



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 180 (XXIV) — Nr. 17

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 10 ianuarie 2012

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
LEGI ȘI DECRETE			
2.		raportate la art. 377, art. 282 ¹ alin. 1 raportate la art. 112 pct. 3, art. 302 ¹ , art. 303 alin. 1 și 2 și art. 306 alin. 1 din Codul de procedură civilă	10–12
— Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2011 privind stabilirea cadrului financiar general pentru utilizarea contribuției financiare elvețiene nerambursabile acordate României prin intermediul Programului de cooperare elvețiano-român vizând reducerea disparităților economice și sociale în cadrul Uniunii Europene extinse, precum și a contribuției naționale aferente acestei asistențe	2	Decizia nr. 1.242 din 22 septembrie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente	12–15
5.		Decizia nr. 1.250 din 22 septembrie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989	15–18
— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2011 privind stabilirea cadrului financiar general pentru utilizarea contribuției financiare elvețiene nerambursabile acordate României prin intermediul Programului de cooperare elvețiano-român vizând reducerea disparităților economice și sociale în cadrul Uniunii Europene extinse, precum și a contribuției naționale aferente acestei asistențe	2	Decizia nr. 1.379 din 18 octombrie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 lit. g) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor	18–19
★			
9.			
— Lege privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule	3–9		
12.			
— Decret pentru promulgarea Legii privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule	9		
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 1.227 din 20 septembrie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 299		ACTE ALE COLEGIULUI MEDICILOR DENTIȘTI DIN ROMÂNIA	
		59/2011. — Decizie privind aprobarea Regulamentului electoral al Colegiului Medicilor Dentiști din România	20–32

LEGI ȘI DECRETE

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE

**pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2011
privind stabilirea cadrului financiar general pentru utilizarea contribuției financiare elvețiene
nerambursabile acordate României prin intermediul Programului de cooperare elvețiano-român
vizând reducerea disparităților economice și sociale în cadrul Uniunii Europene extinse,
precum și a contribuției naționale aferente acestei asistențe**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62 din 29 iunie 2011 privind stabilirea cadrului financiar general pentru utilizarea contribuției financiare elvețiene nerambursabile acordate României prin intermediul Programului de cooperare elvețiano-român vizând reducerea disparităților economice și sociale în cadrul Uniunii Europene extinse, precum și a contribuției naționale aferente acestei asistențe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 460 din 30 iunie 2011.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

ROBERTA ALMA ANASTASE

PREȘEDINTELE SENATULUI

VASILE BLAGA

București, 6 ianuarie 2012.

Nr. 2.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET

**privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței
de urgență a Guvernului nr. 62/2011 privind stabilirea cadrului
financiar general pentru utilizarea contribuției financiare
elvețiene nerambursabile acordate României prin intermediul
Programului de cooperare elvețiano-român vizând reducerea
disparităților economice și sociale în cadrul Uniunii Europene
extinse, precum și a contribuției naționale
afereente acestei asistențe**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2011 privind stabilirea cadrului financiar general pentru utilizarea contribuției financiare elvețiene nerambursabile acordate României prin intermediul Programului de cooperare elvețiano-român vizând reducerea disparităților economice și sociale în cadrul Uniunii Europene extinse, precum și a contribuției naționale aferente acestei asistențe și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

TRAIAN BĂSESCU

București, 5 ianuarie 2012.

Nr. 5.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE

privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. 1. — (1) Prezenta lege stabilește cadrul legal privind instituirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, denumită în continuare *taxă*.

(2) Taxa se face venit la bugetul Fondului pentru mediu și se gestionează de Administrația Fondului pentru Mediu, în vederea finanțării programelor și proiectelor pentru protecția mediului.

Art. 2. — În înțelesul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarea semnificație:

a) *autovehicul nou* — orice autovehicul care nu a mai fost înmatriculat;

b) *RNTR 2* — Reglementările privind omologarea de tip și eliberarea cărții de identitate a vehiculelor rutiere, precum și omologarea de tip a produselor utilizate la acestea — RNTR 2, aprobate prin Ordinul ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr. 211/2003, cu modificările și completările ulterioare;

c) *RNTR 7* — Reglementările privind omologarea individuală, eliberarea cărții de identitate și certificarea autenticității vehiculelor rutiere — RNTR 7, aprobate prin Ordinul ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 2.132/2005, cu modificările și completările ulterioare;

d) *scoater din parcul auto național* — orice acțiune care are ca rezultat radierea autovehiculului înmatriculat, cu excepția casării și dezmembrării;

e) *organ fiscal competent* — organul fiscal teritorial în a cărui evidență este înregistrat contribuabilul ca plătitor de impozite și taxe;

f) *contribuabil* — orice persoană fizică sau persoană juridică care se află în una dintre situațiile prevăzute la art. 4;

g) *autovehicul rulat* — autovehiculul care a mai fost înmatriculat;

h) *înmatriculare* — operațiunea administrativă ce constă în înscrierea în evidențele autorităților competente, potrivit legii, a dobândirii dreptului de proprietate asupra unui autovehicul de către primul proprietar din România și atribuirea unui certificat de înmatriculare, precum și a numărului de înmatriculare;

i) *prima transcriere a dreptului de proprietate* — primul transfer al dreptului de proprietate asupra autovehiculului rulat, realizat după intrarea în vigoare a prezentei legi, în condițiile art. 11 alin. (2) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

j) *taxa specială pentru autoturisme și autovehicule* — taxa prevăzută la art. 214¹—214³ din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare până la data de 1 iulie 2008;

k) *taxa pe poluare pentru autovehicule* — taxa așa cum a fost prevăzută de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, aprobată prin Legea nr. 140/2011;

l) *taxa* — reprezintă suma datorată de către contribuabil pentru emisiile poluante provenite de la autovehiculele din categoriile M₁, M₂, M₃ și N₁, N₂, N₃.

Art. 3. — (1) Taxa se aplică pentru autovehiculele din categoriile M₁, M₂, M₃ și N₁, N₂, N₃, astfel cum sunt acestea definite în RNTR 2, cu excepția:

a) autovehiculelor aparținând misiunilor diplomatice, oficiilor consulare și membrilor acestora, precum și altor organizații și persoane străine cu statut diplomatic, care își desfășoară activitatea pe teritoriul României;

b) autovehiculelor special modificate în scopul conducerii de către persoanele cu handicap, precum și în scopul preluării și transportării persoanelor cu handicap grav sau accentuat, astfel cum aceste persoane sunt definite în Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

c) autovehiculelor destinate a fi utilizate de forțele armate, forțele de securitate a statului, de poliție, de jandarmerie, de poliția de frontieră și de pompieri;

d) autovehiculelor definite conform RNTR 2 destinate serviciilor de ambulanță și medicină, autovehiculelor speciale echipate corespunzător pentru acordarea ajutorului de urgență, precum și autovehiculelor speciale destinate serviciilor de descarcerare și de stingere a incendiilor.

(2) Excepția prevăzută la alin. (1) lit. b) se aplică numai pentru un singur autovehicul achiziționat în decurs de 5 ani și atunci când autovehiculul este în proprietatea persoanei cu handicap.

(3) Modificările speciale aduse autovehiculelor se înscriu de către Regia Autonomă „Registrul Auto Român” în cartea de identitate a vehiculului.

(4) Lista modificărilor speciale aduse autovehiculelor este cea prevăzută în RNTR 7.

(5) Autovehiculele dotate cu cutie de viteze care poate funcționa în regim automat, deținute de către persoanele cu handicap, conform alin. (1) lit. b), intră în categoria celor exceptate de la plata taxei, cu condiția respectării prevederilor alin. (3).

(6) În categoria autovehiculelor prevăzute la alin. (1) lit. d) se încadrează numai acele autovehicule dotate cu echipamente speciale necesare efectuării serviciilor de ambulanță, medicină, descarcerare sau stingere a incendiilor care sunt înscrise în evidența stațiilor de ambulanță, a serviciilor mobile de urgență și de reanimare, precum și a inspectoratelor pentru situații de urgență. În aceeași categorie intră și autovehiculele dotate cu echipamente speciale necesare efectuării serviciilor de ambulanță, medicină sau pentru stingerea incendiilor, deținute de operatorii economici.

Art. 4. — (1) Obligația de plată a taxei intervine:

a) cu ocazia înscrierii în evidențele autorității competente, potrivit legii, a dobândirii dreptului de proprietate asupra unui autovehicul de către primul proprietar din România și atribuirea unui certificat de înmatriculare și a numărului de înmatriculare;

b) la repunerea în circulație a unui autovehicul după încetarea unei excepții sau scutiri prevăzute la art. 3 și 8;

c) la reintroducerea în parcul auto național a unui autovehicul, în cazul în care, la momentul scoaterii sale din parcul auto național, i s-a restituit proprietarului plătitor valoarea reziduală a taxei, în conformitate cu prevederile art. 7.

(2) Obligația de plată a taxei intervine și cu ocazia primei transcrieri a dreptului de proprietate, în România, asupra unui autovehicul rulat și pentru care nu a fost achitată taxa specială

pentru autoturisme și autovehicule, conform Legii nr. 571/2003, cu modificările și completările ulterioare, sau taxa pe poluare pentru autovehicule și care nu face parte din categoria autovehiculelor exceptate sau scutite de la plata acestor taxe, potrivit reglementărilor legale în vigoare la momentul înmatriculării.

Art. 5. — (1) Organul fiscal competent calculează cuantumul taxei, pe baza documentelor din care rezultă dovada dobândirii dreptului de proprietate asupra autovehiculului și elementele de calcul al taxei, depuse de către contribuabilul care intenționează să efectueze înmatricularea sau prima transcriere a dreptului de proprietate. Lista documentelor este prevăzută în normele metodologice de aplicare a prezentei legi.

(2) Valoarea în lei a taxei se determină pe baza cursului de schimb valutar al monedei euro stabilit în prima zi lucrătoare a lunii octombrie din anul precedent și publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

(3) Taxa se plătește de către contribuabil într-un cont distinct deschis la unitățile Trezoreriei Statului, pe numele Administrației Fondului pentru Mediu, iar dovada plății acesteia va fi prezentată cu ocazia înmatriculării sau transcrierii dreptului de proprietate asupra autovehiculului aflat în una dintre situațiile prevăzute la art. 4.

Art. 6. — (1) Suma de plată reprezentând taxa se calculează pe baza elementelor prevăzute la anexele nr. 1—5, după cum urmează:

a) pentru autovehiculele din categoria M₁, cărora le corespund normele de poluare Euro 3, Euro 4, Euro 5 sau Euro 6:

1. pentru autovehiculele cărora le corespund normele de poluare Euro 5, Euro 4 sau Euro 3, taxa se calculează pe baza emisiilor de dioxid de carbon (CO₂) și a taxei pentru emisiile poluante exprimate în euro/1 gram CO₂, prevăzute la anexa nr. 1, și a normei de poluare și a taxei pentru emisiile poluante exprimate în euro/1 cmc, prevăzute la anexa nr. 2, și a cotei de reducere a taxei, prevăzută în coloana nr. 2 din anexa nr. 4, după formula:

$$\text{Suma de plată} = [(A \times B \times 30\%) + (C \times D \times 70\%)] \times (100 - E)\%,$$

unde:

A = valoarea combinată a emisiilor de CO₂, exprimată în grame/km;

B = taxa pentru emisiile poluante, exprimată în euro/1 gram CO₂, prevăzută în coloana nr. 3 din anexa nr. 1;

C = cilindree (capacitatea cilindrică);

D = taxa pentru emisiile poluante pe cilindree, prevăzută în coloana nr. 3 din anexa nr. 2;

E = cota de reducere a taxei, prevăzută în coloana nr. 2 din anexa nr. 4;

2. pentru autovehiculele cărora le corespunde norma de poluare Euro 6, taxa se va determina pe baza formulei prevăzute la pct. 1, odată cu intrarea în vigoare a normei Euro 6 pentru înmatricularea, vânzarea și introducerea în circulație a vehiculelor noi, conform Regulamentului (CE) nr. 715/2007 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2007 privind omologarea de tip a autovehiculelor în ceea ce privește emisiile provenind de la vehiculele ușoare pentru pasageri și de la vehiculele ușoare comerciale (Euro 5 și Euro 6) și privind accesul la informațiile referitoare la repararea și întreținerea vehiculelor;

b) pentru autovehiculele din categoria M₁, cărora le corespund normele de poluare non-Euro, Euro 1 sau Euro 2 și pentru care nu este specificată valoarea combinată a emisiilor de CO₂, după formula:

$$\text{Suma de plată} = \frac{C \times D \times (100 - E)}{100},$$

unde:

C = cilindree (capacitatea cilindrică);

D = taxa pentru emisiile poluante pe cilindree, prevăzută în coloana nr. 3 din anexa nr. 2;

E = cota de reducere a taxei, prevăzută în coloana nr. 2 din anexa nr. 4;

c) formula prevăzută la lit. b) se aplică și pentru autovehiculele din categoria M₁ cărora le corespund normele de poluare Euro 3, Euro 4, Euro 5 sau Euro 6 care nu dețin omologare europeană de tip și pentru care nu este specificată valoarea combinată a emisiilor de CO₂;

d) formula prevăzută la lit. b) se aplică și pentru autovehiculele din categoriile M₂, M₃, N₁, N₂ și N₃, pentru care taxa pentru emisiile poluante pe cilindree este prevăzută în coloana nr. 2 din anexa nr. 3.

(2) Norma de poluare Euro și valoarea emisiei de CO₂, la care se face referire la alin. (1), sunt cele menționate de Regia Autonomă „Registrul Auto Român” în cartea de identitate a vehiculului, în conformitate cu prevederile normelor metodologice de aplicare a prezentei legi. Pentru autovehiculele care nu dețin omologare europeană de tip a întregului vehicul, aceste elemente se determină în conformitate cu reglementările în vigoare.

(3) Cota de reducere a taxei, prevăzută în anexa nr. 4, este stabilită în funcție de vechimea autovehiculului.

(4) Cu ocazia calculului taxei pot fi acordate reduceri suplimentare față de cota de reducere prevăzută în anexa nr. 4, în funcție de abaterile de la situația standard a elementului/elementelor care a/au stat la baza stabilirii cotei fixe, dacă persoana care solicită înmatricularea sau, după caz, prima transcriere a dreptului de proprietate asupra unui autovehicul rulat declară pe propria răspundere că rulajul mediu anual real al autovehiculului în cauză este mai mare decât rulajul mediu anual considerat standard pentru categoria respectivă de autovehicule, potrivit normelor metodologice de aplicare a prezentei legi. În acest caz, calculul taxei se face pe baza cotei de reducere rezultate din cota prevăzută în anexa nr. 4, majorată cu cota de reducere suplimentară prevăzută în anexa nr. 5. Atunci când noua cotă de reducere este mai mare de 90%, se aplică cota de reducere de 90%.

(5) Suma reprezentând taxa ce urmează a fi plătită, calculată potrivit prevederilor alin. (1), poate fi ajustată și atunci când persoana care solicită înmatricularea sau, după caz, prima transcriere a dreptului de proprietate asupra unui autovehicul rulat face dovada, pe baza expertizei tehnice efectuate de Regia Autonomă „Registrul Auto Român”, că deprecierea autovehiculului rulat este mai mare, potrivit normelor metodologice de aplicare a prezentei legi.

(6) Vechimea autovehiculului se calculează în funcție de data primei înmatriculări a acestuia.

(7) Atunci când persoana care solicită înmatricularea sau prima transcriere a dreptului de proprietate asupra autovehiculului nu poate face dovada datei înmatriculării autovehiculului, taxa se calculează în funcție de anul fabricației.

Art. 7. — (1) Contribuabilului care a plătit taxa i se restituie valoarea reziduală a acesteia, conform alin. (3), în cazul în care un autovehicul pentru care s-a plătit, în România, taxa pe poluare pentru autovehicule, definită la art. 2 lit. k), sau taxa prevăzută de prezenta lege este ulterior scos din parcul auto național.

(2) Valoarea reziduală a taxei reprezintă taxa care ar fi plătită pentru respectivul autovehicul dacă acesta ar fi înmatriculat la momentul scoaterii din parcul auto național.

(3) Restituirea se efectuează la cererea contribuabilului, în baza următoarelor documente:

a) documentul care atestă că solicitantul a fost ultimul proprietar al autovehiculului scos din parcul auto național;

b) dovada radierii din circulație a autovehiculului.

(4) Cererea de restituire se depune la organul fiscal competent.

(5) În situația în care valoarea reziduală a taxei, calculată conform prezentului articol, este mai mare decât taxa achitată la momentul înmatriculării autovehiculului în România, se restituie valoarea reziduală în limita taxei achitate.

Art. 8. — (1) Taxa nu se plătește atunci când autovehiculele sunt:

a) încadrate în categoria vehiculelor istorice, definite conform prevederilor legale în vigoare;

b) acordate instituțiilor de învățământ, sănătate și cultură, ministerelor, altor organe ale administrației publice, structurilor patronale și sindicale reprezentative la nivel național, asociațiilor și fundațiilor de utilitate publică, de către guverne străine, organisme internaționale și organizații nonprofit și de caritate, prin donații sau finanțate direct din împrumuturi nerambursabile, precum și din programe de cooperare științifică și tehnică;

c) confiscate sau intrate, potrivit legii, în proprietatea privată a statului și acordate cu titlu gratuit în conformitate cu prevederile legale în vigoare;

d) destinate competițiilor sportive, definite conform prevederilor legale în vigoare.

(2) În cazul autovehiculelor echipate cu motor diesel prevăzute cu filtru de particule, fapt confirmat de Regia Autonomă „Registrul Auto Român”, cuantumului taxei se reduce cu 25%.

Art. 9. — (1) Suma reprezentând taxa poate fi contestată atunci când persoana care urmează să înmatriculeze sau să transcrie dreptul de proprietate asupra unui autovehicul rulat poate face dovada că autovehiculul său s-a depreciat într-o măsură mai mare decât cea indicată de grila prevăzută în anexa nr. 4.

(2) Evaluarea nivelului de depreciere se va face pe baza elementelor avute în vedere la stabilirea cotei de reducere prevăzute la art. 6 alin. (4).

(3) În caz de contestare, caracteristicile autovehiculului rulat prevăzute la alin. (2) se stabilesc, la cererea contribuabilului, prin expertiză tehnică efectuată contra cost de Regia Autonomă „Registrul Auto Român”, pe baza procedurii prevăzute de normele metodologice de aplicare a prezentei legi.

(4) Tariful privind efectuarea expertizei tehnice se stabilește de Regia Autonomă „Registrul Auto Român” în funcție de operațiunile aferente expertizei tehnice și nu poate depăși costul acestora.

(5) Rezultatul expertizei tehnice se consemnează într-un document eliberat de Regia Autonomă „Registrul Auto Român”, care cuprinde informațiile corespunzătoare fiecăruia dintre elementele prevăzute la alin. (2) și cota de reducere care decurge din acestea.

(6) Documentul privind rezultatul expertizei tehnice eliberat de Regia Autonomă „Registrul Auto Român” se prezintă de către plătitorul taxei organului fiscal competent.

(7) La primirea documentului prevăzut la alin. (6), organul fiscal competent va proceda la recalcularea sumei de plată reprezentând taxa, care poate conduce la restituirea diferenței de taxă față de cea plătită cu ocazia înmatriculării sau transcrierii dreptului de proprietate asupra unui autovehicul rulat.

(8) În cazuri bine întemeiate, organul fiscal competent poate solicita efectuarea unei contraexpertize.

Art. 10. — Stabilirea, verificarea și colectarea, inclusiv soluționarea contestațiilor privind taxa datorată de către contribuabili, se realizează de către organul fiscal competent, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 11. — Persoana nemulțumită de răspunsul primit la contestație se poate adresa instanțelor de contencios, competente potrivit legii.

Art. 12. — (1) În cazul în care taxa pe poluare pentru autovehicule achitată de către contribuabili începând cu 1 iulie 2008 până la data intrării în vigoare a prezentei legi, potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2008, aprobată prin Legea nr. 140/2011, cu modificările și completările ulterioare, este mai mare decât taxa rezultată din aplicarea prezentelor prevederi privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, calculată în lei la cursul de schimb valutar aplicabil la momentul înmatriculării în România, se pot restitui sumele reprezentând diferența de taxă plătită, numai către titularul obligației de plată, pe baza procedurii stabilite prin normele metodologice de aplicare a prezentei legi. Calculul diferenței de restituit se face pe baza formulei de calcul din prezenta lege, în care se utilizează elementele avute în vedere la momentul înmatriculării autovehiculului în România.

(2) Sumele prevăzute la alin. (1) se restituie la cererea contribuabilului, adresată organului fiscal competent, în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Taxa rezultată ca diferență dintre suma achitată de contribuabil cu titlu de taxă specială pentru autoturisme și autovehicule și cuantumul rezultat din aplicarea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule se restituie în termenul de prescripție prevăzut de legea fiscală, pe baza procedurii stabilite în normele metodologice de aplicare a prezentei legi.

Art. 13. — Cheltuielile bănești stabilite de instanțele de judecată prin hotărâri definitive și irevocabile în sarcina statului, precum și orice alte cheltuieli ocazionate de executarea silită se suportă din taxa încasată în conturile organului fiscal competent sau din taxa virată la bugetul Fondului pentru mediu, după caz.

Art. 14. — În termen de 15 de zile de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I, Ministerul Mediului și Pădurilor împreună cu Ministerul Administrației și Internelor, Ministerul Finanțelor Publice și Ministerul Transporturilor și Infrastructurii vor elabora norme metodologice de aplicare a prezentei legi, care vor fi aprobate prin hotărâre a Guvernului.

Art. 15. — Anexele nr. 1—5 fac parte integrantă din prezenta lege.

Art. 16. — La data intrării în vigoare a prezentei legi se abrogă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 327 din 25 aprilie 2008, aprobată prin Legea nr. 140/2011, și Hotărârea Guvernului nr. 686/2008 privind aprobarea normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 480 din 30 iunie 2008, cu modificările și completările ulterioare.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
ROBERTA ALMA ANASTASE

PREȘEDINTELE SENATULUI
VASILE BLAGA

București, 6 ianuarie 2012.
Nr. 9.

N I V E L U L
taxei pentru emisiile poluante în funcție de emisia de dioxid de carbon

Norma de poluare ¹⁾	Emisia de dioxid de carbon — grame CO ₂ /km —	Nivelul taxei pentru emisiile poluante — euro/1 gram CO ₂ —
Hibride, electrice	—	0
Euro 6	—	0
Euro 5, Euro 4, Euro 3	≤120	0
	121—150	0,5
	151—180	1,0
	181—210	2,0
	211—240	4,0
	241—270	6,0
	≥271	8,0

¹⁾ Norma de poluare este cea stabilită prin:

— Regulamentul (CE) nr. 715/2007 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2007 privind omologarea de tip a autovehiculelor în ceea ce privește emisiile provenind de la vehiculele ușoare pentru pasageri și de la vehiculele ușoare comerciale (Euro 5 și Euro 6) și privind accesul la informațiile referitoare la repararea și întreținerea vehiculelor pentru Euro 5 și Euro 6;

— directivele 98/69/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 octombrie 1998 privind măsurile care urmează a fi adoptate împotriva poluării aerului cu emisii poluante provenind de la autovehicule, precum și modificarea Directivei 70/220/CEE și 2002/80/CE a Comisiei din 3 octombrie 2002 de adaptare la progresul tehnic a Directivei 70/220/CEE a Consiliului privind măsurile preconizate împotriva poluării aerului cu emisiile poluante provenite de la autovehicule pentru Euro 3 și Euro 4.

N I V E L U L
taxei pentru emisiile poluante în funcție de norma de poluare

Norma de poluare ¹⁾	Cilindree Capacitatea cilindrică — cmc —	Nivelul taxei pentru emisiile poluante — euro/1 cmc —
Hibride, electrice		0
Euro 6 ²⁾		
Euro 5	≤1.200	0,065
	1.201—1.400	0,130
	1.401—1.600	0,195
	1.601—2.000	0,260
	2.001—3.000	0,325
	>3.000	0,390
Euro 4	≤1.200	0,50
	1.201—1.400	0,67
	1.401—1.600	0,90
	1.601—2.000	1,80
	2.001—3.000	2,25
	>3.000	2,70

Euro 3	<=1.200	1,30
	1.201—1.400	2,34
	1.401—1.600	3,51
	1.601—2.000	4,68
	2.001—3.000	5,85
	>3.000	7,02
Euro 2	<=1.200	3,00
	1.201—1.400	4,50
	1.401—1.600	6,75
	1.601—2.000	9,00
	2.001—3.000	11,25
	>3.000	16,00
Euro 1	<=1.200	6,60
	1.201—1.400	9,90
	1.401—1.600	14,85
	1.601—2.000	19,80
	2.001—3.000	24,75
	>3.000	29,70
Non-Euro	<=1.200	15,80
	1.201—1.400	23,77
	1.401—1.600	35,62
	1.601—2.000	47,55
	2.001—3.000	70,00
	>3.000	95,10

1) Norma de poluare este cea stabilită prin:

— Regulamentul (CE) nr. 715/2007 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2007 privind omologarea de tip a autovehiculelor în ceea ce privește emisiile provenind de la vehiculele ușoare pentru pasageri și de la vehiculele ușoare comerciale (Euro 5 și Euro 6) și privind accesul la informațiile referitoare la repararea și întreținerea vehiculelor pentru Euro 5 și Euro 6;

— Directiva 98/69/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 octombrie 1998 privind măsurile care urmează a fi adoptate împotriva poluării aerului cu emisii poluante provenind de la autovehicule, precum și modificarea Directivei 70/220/CEE și Directiva 2002/80/CE a Comisiei din 3 octombrie 2002 de adaptare la progresul tehnic a Directivei 70/220/CEE a Consiliului privind măsurile preconizate împotriva poluării aerului cu emisiile poluante provenite de la autovehicule pentru Euro 3 și Euro 4;

— directivele 94/12/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 martie 1994 privind măsurile care trebuie luate împotriva poluării aerului prin emisiile autovehiculelor și de modificare a Directivei 70/220/CEE și 96/69/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 8 octombrie 1996 de modificare a Directivei 70/220/CEE privind apropierea legislațiilor statelor membre referitoare la măsurile preconizate împotriva poluării aerului cu emisii provenite de la autovehicule pentru Euro 2;

— directivele 91/441/CEE a Consiliului din 26 iunie 1991 de modificare a Directivei 70/220/CEE privind apropierea legislațiilor statelor membre referitoare la măsurile preconizate împotriva poluării aerului cu emisiile poluante provenite de la autovehicule și 93/59/CEE a Consiliului din 28 iunie 1993 de modificare a Directivei 70/220/CEE privind apropierea legislațiilor statelor membre referitoare la măsurile preconizate împotriva poluării aerului cu emisiile poluante provenite de la autovehicule pentru Euro 1.

2) Nivelul taxei pentru emisiile poluante (euro/1 cmc) se va determina odată cu intrarea în vigoare a Normei Euro 6 pentru înmatricularea, vânzarea și introducerea în circulație a vehiculelor noi conform Regulamentului (CE) nr. 715/2007.

N I V E L U L

taxei pentru emisiile poluante pentru autovehiculele din categoriile N₁, N₂, N₃, M₂ și M₃

Norma de poluare ¹⁾	Nivelul taxei pentru emisiile poluante — euro/1 cmc —
Euro 6/VI ²⁾	0
Euro 5/V	0,05
Euro 4/IV	0,25
Euro 3/III	0,5
Euro 2/II	2
Euro 1/I	4
Non-Euro	9

¹⁾ Norma de poluare este cea stabilită prin:

— directivele 1999/96/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 decembrie 1999 privind apropierea legislațiilor statelor membre referitoare la măsurile care trebuie luate împotriva emisiei de poluanți gazoși și de pulberi provenind de la motoarele cu aprindere prin comprimare utilizate la vehicule și emisile de poluanți gazoși provenind de la motoarele cu aprindere prin scânteie alimentate cu gaz natural sau gaz petrolier lichefiat de gaze utilizate la vehicule și de modificare a Directivei 88/77/CEE și 2005/55/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 28 septembrie 2005 privind apropierea legislațiilor statelor membre cu privire la măsurile care trebuie luate împotriva emisiilor de gaze și de particule poluante provenite de la motoarele cu aprindere prin comprimare utilizate la vehicule și împotriva emisiilor de gaze poluante provenite de la motoarele cu aprindere prin scânteie alimentate cu gaz sau cu gaz petrolier lichefiat utilizate la vehicule pentru Euro III, Euro IV, Euro V;

— directivele nr. 91/542/CEE a Consiliului din 1 octombrie 1991 de modificare a Directivei 88/77/CEE privind apropierea legislațiilor statelor membre referitoare la măsurile care trebuie luate împotriva emisiilor de poluanți gazoși provenind de la motoarele diesel utilizate la vehicule și 96/1/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 22 ianuarie 1996 de modificare a Directivei 88/77/CEE de armonizare a legislațiilor statelor membre cu privire la măsurile care trebuie luate împotriva emisiilor de gaze și macroparticule poluante provenite de la motoarele diesel utilizate la vehicule pentru Euro II;

— Directiva 91/542/CEE pentru Euro I.

²⁾ Nivelul taxei pentru emisiile poluante (euro/1 cmc) se va determina odată cu intrarea în vigoare a Normei Euro 6 pentru înmatricularea, vânzarea și introducerea în circulație a vehiculelor noi conform Regulamentului (CE) nr. 715/2007 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2007 privind omologarea de tip a autovehiculelor în ceea ce privește emisiile provenind de la vehiculele ușoare pentru pasageri și de la vehiculele ușoare comerciale (Euro 5 și Euro 6) și privind accesul la informațiile referitoare la repararea și întreținerea vehiculelor.

G R I L A

privind cotele de reducere a taxei pentru emisiile poluante

Vechimea autovehiculului	Cota de reducere — % —
nou	0
<= 1 lună	3
> 1 lună — 3 luni inclusiv	5
> 3 luni — 6 luni inclusiv	8
> 6 luni — 9 luni inclusiv	10
> 9 luni — 1 an inclusiv	13
> 1 an — 2 ani inclusiv	21
> 2 ani — 3 ani inclusiv	28
> 3 ani — 4 ani inclusiv	33
> 4 ani — 5 ani inclusiv	38
> 5 ani — 6 ani inclusiv	43
> 6 ani — 7 ani inclusiv	49
> 7 ani — 8 ani inclusiv	55
> 8 ani — 9 ani inclusiv	61
> 9 ani — 10 ani inclusiv	66
> 10 ani — 11 ani inclusiv	73
> 11 ani — 12 ani inclusiv	79
> 12 ani — 13 ani inclusiv	84
> 13 ani — 14 ani inclusiv	89
peste 14 ani	90

GRILA
privind cotele de reducere suplimentară în funcție de rulajul mediu anual
real al autovehiculului

Categoria de autovehicul	Diferența dintre rulajul mediu anual real și rulajul mediu anual standard (km)	Cota de reducere suplimentară (%)
M ₁	< 5.000	0
	5.001—10.000	0,5
	10.001—15.000	0,75
	15.001—20.000	1,0
	20.001—25.000	1,25
	25.001—30.000	1,5
	> 30.001	1,75
N ₁	< 10.000	0
	10.001—20.000	0,5
	20.001—30.000	0,75
	30.001—40.000	1,0
	40.001—50.000	1,25
	> 50.001	1,5
M ₂ și N ₂	< 15.000	0
	15.001—30.000	0,5
	30.001—45.000	0,75
	45.001—60.000	1,0
	60.001—75.000	1,25
M ₃ și N ₃	> 75.001	1,5
	< 25.000	0
	25.001—50.000	0,5
	50.001—100.000	0,75
	100.001—150.000	1,0
	150.001—200.000	1,25
	> 200.001	1,5

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET

pentru promulgarea Legii privind taxa pentru emisiile poluante
provenite de la autovehicule

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 5 ianuarie 2012.
 Nr. 12.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 1.227**

din 20 septembrie 2011

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 299 raportate la art. 377, art. 282¹ alin. 1 raportate la art. 112 pct. 3, art. 302¹, art. 303 alin. 1 și 2 și art. 306 alin. 1 din Codul de procedură civilă

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocar	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Mihaela Senia Costinescu	— magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 299 raportate la art. 377, art. 282¹ alin. 1 raportate la art. 112 pct. 3, art. 302¹, art. 303 alin. 1 și 2 și art. 306 alin. 1 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de George Romulus De Pratto și Ana Maria Adela Ștefănescu în Dosarul nr. 5.667/299/2008 al Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 4.591D/2010.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, întrucât critica autorului vizează modificarea dispozițiilor legale supuse controlului.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 12 octombrie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 5.667/299/2008, **Curtea de Apel București — Secția a IV-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 299 raportate la art. 377, art. 282¹ alin. 1 raportate la art. 112 pct. 3, art. 302¹, art. 303 alin. 1 și 2 și art. 306 alin. 1 din Codul de procedură civilă.**

Excepția a fost ridicată de George Romulus De Pratto și Ana Maria Adela Ștefănescu într-o cauză civilă având ca obiect revendicarea unui imobil.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii susțin că dispozițiile art. 299 raportate la art. 377 din Codul de procedură civilă sunt neconstituționale în interpretarea conform căreia împotriva hotărârii judecătorești prin care s-a calificat calea de atac a apelului ca fiind cea a recursului nu poate fi promovată calea de atac a recursului, respectiva hotărâre fiind considerată irevocabilă.

În ceea ce privește dispozițiile art. 282¹ alin. 1 coroborate cu art. 112 pct. 3, acestea sunt apreciate ca fiind neconstituționale în interpretarea potrivit căreia stabilirea căii de atac este realizată numai prin raportare la valoarea aleasă de reclamant în cererea de chemare în judecată, fără a lua în calcul elemente obiective de evaluare.

Dispozițiile art. 302¹, art. 303 alin. 1 și 2 și art. 306 alin. 1 din Codul de procedură civilă îngrădesc dreptul la un proces echitabil și accesul la un grad de jurisdicție superior prin care să poată fi cenzurată o hotărâre a instanței de fond, în situația calificării căii de atac ca fiind recurs și mai apoi constatarea nulității căii de atac pentru nemotivarea ei în termen, în condițiile în care recursul este conceput ca ultimul nivel de jurisdicție în care părțile își mai pot apăra drepturile lor.

Curtea de Apel București — Secția a IV-a civilă nu își exprimă punctul de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate, limitându-se doar la constatarea admisibilității excepției.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile Codului de procedură civilă cuprinse în art. 299 raportat la art. 377, referitoare la hotărârile supuse recursului, art. 282¹ alin. 1 raportat la art. 112 pct. 3, referitoare la hotărârile judecătorești care nu sunt supuse apelului în litigiile al căror obiect are o valoare inferioară cuantumului prevăzut de lege, precum și art. 302¹, art. 303 alin. 1 și 2 și art. 306 alin. 1, referitoare la condițiile care se cer a fi îndeplinite de cererea de recurs.

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale cuprinse în art. 11 și art. 20 cu referire la dreptul internațional și dreptul intern, respectiv la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 16 alin. (1) și (2) referitor la egalitatea în drepturi, art. 21 care consacră accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil, art. 24 privind dreptul la apărare, art. 44 referitor la dreptul de proprietate, art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, art. 124 alin. (2) referitor la înfăptuirea justiției și în art. 129 care consacră legalitatea căilor de atac.

De asemenea, sunt invocate și prevederile art. 6 paragraful 1 și art. 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că aceasta vizează interpretarea și aplicarea textelor de lege

criticate. Or, în ceea ce privește sesizările ce au ca obiect constatarea neconstituționalității modului de aplicare a dispozițiilor legale de către instanțele judecătorești, Curtea constată că, în conformitate cu prevederile art. 2 alin. (1) și (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, aceasta asigură controlul de constituționalitate a legilor, a ordonanțelor Guvernului, a tratatelor internaționale și a regulamentelor Parlamentului, prin raportare la dispozițiile și principiile Constituției. Așadar, nu intră sub incidența controlului de constituționalitate exercitat de Curte aplicarea și interpretarea legii, acestea fiind de resortul exclusiv al instanței de judecată care judecă fondul cauzei, precum și, eventual, al instanțelor de control judiciar, astfel cum rezultă din prevederile coroborate ale art. 126 alin. (1) și (3) din Constituție. Astfel fiind, excepția de neconstituționalitate apare ca inadmisibilă și urmează să fie respinsă ca atare.

Independent de cele reținute, din analiza actelor dosarului de fond, Curtea constată următoarele:

Autorii excepției de neconstituționalitate, în calitate de recurenți-reclamanti în dosarul instanței de fond, au invocat critica în fața Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă în ședința publică din 21 septembrie 2010, când, după ce a constatat admisibilitatea excepției, instanța a amânat pronunțarea pentru data de 12 octombrie 2010, punând în vedere intimatului-pârât să depună în scris punctul de vedere asupra criticilor formulate. La termenul stabilit, luând în discuție excepția de neconstituționalitate, Curtea de Apel București reține, în considerentele încheierii, următoarele: „Curtea, având în vedere că dispozițiile art. 29 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 au fost abrogate prin Legea nr. 177/2010, respinge cererea de suspendare a cauzei ca urmare a invocării excepției de neconstituționalitate și dispune trimiterea excepției la Curtea Constituțională, în condițiile art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, astfel cum a fost modificată prin Legea nr. 177/2010.” Prin dispozitiv, instanța amână pronunțarea asupra recursului dedus judecătii pentru data de 14 octombrie 2010, când soluționează irevocabil cauza, prin Decizia civilă nr. 1.294R.

În acest context, Curtea Constituțională apreciază ca fiind necesară lămurirea unor aspecte procedurale de principiu referitoare la soluționarea excepției de neconstituționalitate. Astfel, cu toate că aceasta prezintă particularități semnificative, ea se încadrează în categoria excepțiilor procesuale și reprezintă, deci, un mijloc procedural prin care, în condițiile legii, partea interesată, procurorul sau instanța, din oficiu, invocă, în cadrul procesului și fără a pune în discuție fondul dreptului, neconformitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță cu Legea fundamentală.

Potrivit dispozițiilor art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 807 din 3 decembrie 2010, „Sesizarea Curții Constituționale se dispune de către instanța în fața căreia s-a ridicat excepția de neconstituționalitate, printr-o încheiere care va cuprinde punctele de vedere ale părților, opinia instanței asupra excepției, și va fi însoțită de dovezile depuse de părți. Dacă excepția a fost ridicată din oficiu, încheierea trebuie motivată, cuprinzând și susținerile părților, precum și dovezile necesare. Odată cu încheierea de sesizare, instanța de judecată va trimite Curții Constituționale și numele părților din proces cuprinzând datele necesare pentru îndeplinirea procedurii de citare a acestora”. Astfel, actul de sesizare a Curții trebuie să fie încheierea întocmită de instanța judecătorească sau de arbitraj comercial în fața căreia a fost ridicată o excepție privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare, care are legătură

cu soluționarea cauzei în orice fază a litigiului și oricare ar fi obiectul acestuia.

Sesizarea Curții este subsecventă efectuării controlului privind îndeplinirea condițiilor de admisibilitate a excepției realizat de către instanța judecătorească sau de arbitraj comercial, care are rolul de prim filtru în cadrul etapei judecătorești a procedurii soluționării excepției de neconstituționalitate. Potrivit dispozițiilor art. 29 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, „Dacă excepția este inadmisibilă, fiind contrară prevederilor alin. (1), (2) sau (3), instanța respinge printr-o încheiere motivată cererea de sesizare a Curții Constituționale, încheierea poate fi atacată numai cu recurs la instanța imediat superioară, în termen de 48 de ore de la pronunțare. Recursul se judecă în termen de 3 zile.”

În ceea ce privește conținutul actului de sesizare a instanței de contencios constituțional, sunt aplicabile dispozițiile art. 261 din Codul de procedură civilă, norme imperative care stabilesc cuprinsul încheierii pronunțate de instanță, lipsa unor mențiuni putând atrage nulitatea acesteia, în condițiile art. 105 alin. 2 teza întâi. Astfel, încheierea, ca hotărâre dată de instanță în cursul judecătii, are 3 părți: practica, considerente și dispozitiv. Practica cuprinde mențiunile prevăzute la art. 261 alin. 1 pct. 1—4; considerentele sau motivarea sunt prevăzute la pct. 5, iar dispozitivul, consacrat de pct. 6, constă în reproducerea în cea de-a treia parte a încheierii, a minutei. Dispozitivul este considerat partea cea mai importantă, esențială, a unei hotărâri judecătorești, întrucât el este susceptibil a fi pus în executare și împotriva lui se exercită căile de atac. Prin dispozitiv sunt soluționate toate cererile părților, indiferent dacă sunt cereri principale, accesorii sau incidentale.

Analizând actul de sesizare a Curții Constituționale în cauza dedusă judecătii în prezentul dosar, prin prisma considerațiilor de principiu enunțate mai sus, Curtea constată că încheierea întocmită de instanța judecătorească în fața căreia a fost ridicată excepția de neconstituționalitate nu respectă dispozițiile art. 261 din Codul de procedură civilă.

Astfel, întrucât excepția de neconstituționalitate reprezintă un incident procedural, prin intermediul căruia autorul a solicitat instanței judecătorești sesizarea Curții Constituționale în vederea efectuării controlului de constituționalitate, precum și suspendarea cauzei în fața instanței de fond, instanța, exercitându-și competența prevăzută de lege, ar fi trebuit să constate admisibilitatea excepției, în cadrul considerentelor încheierii, și să dispună sesizarea Curții, respectiv respingerea cererii de suspendare a cauzei, prin **dispozitivul** aceleiași încheieri.

Or, în cauza de față, procedând la „sesizarea Curții Constituționale” prin considerentele încheierii din data de 12 octombrie 2010, Curtea de Apel București nu a respectat dispozițiile art. 261 din Codul de procedură civilă și nici Hotărârea Plenului Curții Constituționale nr. 26 din 16 decembrie 2010 privind actele de sesizare a Curții Constituționale în temeiul art. 146 lit. d) din Constituție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 870 din data de 27 decembrie 2010, prin care s-a statuat expres că „*Dosarele Curții Constituționale având ca obiect excepții de neconstituționalitate cu privire la care Curtea este sesizată în temeiul art. 146 lit. d) din Constituția României, republicată, se vor constitui numai în baza actului de sesizare constând într-o încheiere distinctă, care va cuprinde punctele de vedere ale părților și opinia instanței asupra excepției. Dacă excepția a fost ridicată din oficiu, încheierea trebuie motivată, cuprinzând și susținerile părților. Dispozitivul încheierii se va referi la soluția instanței cu privire la sesizarea Curții Constituționale*”. Așa fiind, instanța constituțională nu a fost sesizată în mod legal.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 299 raportate la art. 377, art. 282¹ alin. 1 raportate la art. 112 pct. 3, art. 302¹, art. 303 alin. 1 și 2 și art. 306 alin. 1 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de George Romulus De Pratto și Ana Maria Adela Ștefănescu în Dosarul nr. 5.667/299/2008 al Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 20 septembrie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent-șef,
Mihaela Senia Costinescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.242

din 22 septembrie 2011

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente

Augustin Zegrean	— președinte
Acsinte Gaspar	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, excepție ridicată de Alexandru Hanculov și Vilma Dumitriu în Dosarul nr. 6.493/2/2010 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului nr. 5D/2011 al Curții Constituționale.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă asupra faptului că părțile Comisia Centrală pentru Stabilirea Despăgubirilor și Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietății au depus concluzii

scrise, solicitând respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

Președintele dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 85D/2011, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, excepție ridicată de Iuliana Fridl în Dosarul nr. 343/2/2010 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului nr. 85D/2011 al Curții Constituționale.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă asupra faptului că părțile Comisia Centrală pentru Stabilirea Despăgubirilor și Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietății au depus concluzii scrise, solicitând respingerea excepției ca neîntemeiată.

Curtea, având în vedere identitatea de obiect al excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele sus menționate, din oficiu, pune în discuție conexarea Dosarului nr. 85D/2011 la Dosarul nr. 5D/2011.

Reprezentantul Ministerului Public arată că este de acord cu măsura conexării dosarelor.

Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea Dosarului nr. 85D/2011 la Dosarul nr. 5D/2011, care este primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune

concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin încheierile din 16 noiembrie 2010 și 9 noiembrie 2010, pronunțate în dosarele nr. 6.493/2/2010 și nr. 343/2/2010, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente**, excepție ridicată de Alexandru Hanculov și Vilma Dumitriu și, respectiv, Iuliana Fridl în soluționarea unor litigii având ca obiect acordarea unor despăgubiri potrivit titlului VII din Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii excepției, motivând neconstituționalitatea extrinsecă a textelor criticate, arată că acestea reglementează în domeniul proprietății, domeniu ce aparține legii organice, motiv pentru care adoptarea lor prin ordonanță de urgență încalcă prevederile constituționale ale art. 115 alin. (1) și (6), și ale art. 73 alin. (1) și (3) lit. m).

Referitor la neconstituționalitatea intrinsecă a dispozițiilor art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010, se susține că suspendarea emiterii titlurilor de plată prevăzute în titlul VII din Legea nr. 247/2005 pentru o perioadă de 2 ani de la data intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2010 impune unor persoane care au calitatea de creditori ai statului sarcina disproporționată de a aștepta 2 ani pentru valorificarea dreptului lor, timp în care creanțele în cauză nu produc dobânzi, fapt ce constituie o încălcare a dreptului de proprietate care contravine dispozițiilor constituționale ale art. 44, prevederilor art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și, implicit, dispozițiilor art. 1 alin. (4) din Legea fundamentală.

Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Astfel, instanța arată că textele criticate nu aduc atingere existenței dreptului de proprietate, ci dispun cu privire la exercitarea acestuia, permițând valorificarea titlurilor de plată emise de Comisia Centrală pentru Stabilirea Despăgubirilor, prin conversia lor în acțiuni emise de Fondul „Proprietatea”, coresponsător sumei pentru care s-a formulat opțiunea, și că această măsură a fost impusă de contextul economic actual.

În consecință, se susține că dispozițiile art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 nu încalcă prevederile art. 44 din Constituție și nici pe cele ale art. 115 alin. (1) și (6), coroborate cu cele ale art. 73 alin. (3) lit. m) și ale art. 1 alin. (4) din Constituție.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile scrise ale părților, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 446 din 1 iulie 2010, dispoziții ce au următorul cuprins: „(1) Pe o perioadă de 2 ani de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență se suspendă emiterea titlurilor de plată prevăzute în titlul VII «Regimul stabilirii și plății despăgubirilor aferente imobilelor preluate în mod abuziv» din Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 653 din 22 iulie 2005, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Pe perioada de suspendare prevăzută la alin. (1), valorificarea titlurilor de despăgubire emise de Comisia Centrală pentru Stabilirea Despăgubirilor se va face doar prin conversia lor în acțiuni emise de Fondul «Proprietatea», coresponsător sumei pentru care s-a formulat opțiunea.

(3) Persoanele care, până la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, au optat pentru acordarea titlurilor de plată, dar acestea nu au fost emise de Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților, pot opta pentru conversia titlurilor de despăgubire în acțiuni emise de Fondul «Proprietatea». Persoanele care nu optează pentru conversia titlurilor de despăgubire în acțiuni emise de Fondul «Proprietatea» vor primi titluri de plată după expirarea perioadei de suspendare prevăzute la alin. (1), potrivit procedurii stabilite prin titlul VII din Legea nr. 247/2005, cu modificările și completările ulterioare.”

În opinia autorilor excepției, textele criticate încalcă dispozițiile constituționale ale art. 1 alin. (4) privind principiul separației puterilor, ale art. 73 alin. (1) și (3) lit. m) — referitoare la categorii de legi, ale art. 44 — Dreptul de proprietate privată și ale art. 115 alin. (1) și (6) privind delegarea legislativă, precum și dispozițiile art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale referitor la protecția proprietății.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată următoarele:

I. Referitor la pretinsa încălcare prin prevederile art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 a dispozițiilor constituționale ale art. 115 alin. (1) și (6), art. 73 alin. (1) și (3) lit. m), Curtea reține că, potrivit normei constituționale de la art. 115 alin. (1), interdicția de a reglementa în domeniul legilor organice privește ordonanțele simple, și nu ordonanțele de urgență. De altfel, prin Decizia nr. 619 din 12 mai 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 583 din 17 august 2011, Curtea Constituțională a arătat că Guvernul poate emite ordonanțe de urgență în domeniile legilor organice, prevăzute la art. 73 alin. (3) din Constituție, în condițiile art. 115 alin. (4)—(6) din Legea fundamentală. Interdicția Guvernului de a reglementa în aceste domenii se referă, în mod expres, numai la ordonanțele emise în temeiul legilor speciale de abilitare, în

condițiile alin. (1)—(3) ale aceluiași art. 115, nu și la ordonanțele de urgență. În același sens, Curtea s-a pronunțat prin Decizia nr. 34 din 17 februarie 1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 88 din 25 februarie 1998, și Decizia nr. 426 din 15 aprilie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 341 din 21 mai 2010.

De asemenea, nu se poate susține depășirea prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 a domeniului de reglementare atribuit acestei categorii de acte normative, întrucât aceasta nu reglementează în domeniul legilor constituționale și nici nu are ca obiect măsuri de natură a afecta regimul instituțiilor fundamentale ale statului, drepturi sau libertăți fundamentale, drepturi electorale sau măsuri de trecere silită a unor bunuri în proprietate publică.

Pentru aceste motive nu poate fi reținută încălcarea prin textele criticate a dispozițiilor constituționale ale art. 115 alin. (1) și (6), art. 73 alin. (1) și (3) lit. m).

II. Cu privire la critica ce vizează neconstituționalitatea intrinsecă a dispozițiilor art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010, Curtea reține că potrivit acestora emiterea titlurilor de plată prevăzute în titlul VII din Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 653 din 22 iulie 2005 se suspendă pentru o perioadă de 2 ani de la data intrării în vigoare a ordonanței de urgență criticate, timp în care valorificarea titlurilor de despăgubire emise de Comisia Centrală pentru Stabilirea Despăgubirilor se va face doar prin conversia lor în acțiuni emise de Fondul „Proprietatea”, corespunzător sumei pentru care s-a formulat opțiunea. Astfel, potrivit dispozițiilor legale criticate, persoanele care, până la data intrării în vigoare a acestei ordonanțe de urgență, au optat pentru acordarea titlurilor de plată, dar acestea nu au fost emise de Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților, pot opta pentru conversia titlurilor de despăgubire în acțiuni emise de Fondul „Proprietatea”, iar persoanele care nu optează pentru conversia titlurilor de despăgubire în acțiuni emise de Fondul „Proprietatea” vor primi titluri de plată după expirarea perioadei de suspendare, potrivit procedurii stabilite prin titlul VII din Legea nr. 247/2005.

Cu privire la conținutul dispozițiilor constituționale ale art. 44, Curtea, prin Decizia nr. 427 din 18 noiembrie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 868 din 5 decembrie 2003, și Decizia nr. 119 din 1 martie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 375 din 4 mai 2005, a constatat că acesta nu vizează absolutizarea exercițiului prerogativelor dreptului de proprietate, întrucât chiar art. 44 alin. (1) teza a doua din Constituție și art. 136 alin. (5) prevăd că legea stabilește conținutul și limitele dreptului de proprietate și că proprietatea privată este inviolabilă „în condițiile legii organice”. Potrivit acestor dispoziții, legiuitorul ordinar este competent să stabilească cadrul juridic pentru exercitarea atributelor dreptului de proprietate, în accepțiunea principială conferită de Constituție, în așa fel încât să nu vină în coliziune cu interesele generale sau cu interesele particulare legitime ale altor subiecte

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din

de drept, instituind astfel niște limitări rezonabile în valorificarea acestuia, ca drept subiectiv garantat.

În același sens este și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, care, prin numeroase decizii, cum sunt cele din 23 septembrie 1982, 21 februarie 1986 și 18 martie 2008, pronunțate în Cauza *Sporrong și Lönnroth împotriva Suediei*, paragraful 61, Cauza *James și alții împotriva Regatului Unit*, paragraful 37, și Cauza *Dacia S.R.L. împotriva Moldovei*, paragraful 54, a precizat că art. 1 din primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale cuprinde 3 reguli distincte și interdependente: prima, stabilită în prima teză din primul alineat, este de natură generală și enunță principiul respectării proprietății; a doua regulă, cuprinsă în teza a doua a aceluiași alineat, se referă la privațiunea de proprietate și o supune anumitor condiții; regula a treia, consemnată în al doilea alineat, recunoaște statelor prerogativa, între altele, de a reglementa folosința bunurilor în conformitate cu interesul general.

Referitor la pretinsa încălcare, prin stabilirea unor proceduri speciale de executare a unor creanțe asupra statului, a dispozițiilor constituționale ale art. 44, Curtea a arătat prin numeroase decizii, între care Decizia nr. 529 din 11 octombrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.025 din 18 noiembrie 2005, și Decizia nr. 842 din 28 noiembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 46 din 22 ianuarie 2007, că un act normativ care prin conținutul său urmărește găsirea resurselor necesare pentru executarea obligațiilor statului nu este de natură să contravină dispozițiilor art. 44 din Constituție, chiar dacă afectează celeritatea procedurii.

Curtea reține, astfel, că textele criticate nu aduc atingere existenței dreptului de proprietate, ci prevăd o modalitate temporară de exercitare a acestui drept, respectiv valorificarea, pentru o perioadă de 2 ani, a titlurilor de plată emise de Comisia Centrală pentru Stabilirea Despăgubirilor prin conversia acestora în acțiuni emise de Fondul „Proprietatea” corespunzător sumei pentru care a fost formulată opțiunea. Or, acest lucru nu echivalează cu imposibilitatea valorificării dreptului de creanță asupra statului, fapt ce ar contraveni dispozițiilor constituționale ale art. 44, ci cu reglementarea unei modalități de valorificare determinate de contextul economic actual, caracterizat prin restrângeri de natură bugetară și de dificultăți în menținerea echilibrului bugetar. (A se vedea în acest sens Decizia nr. 188 din 2 martie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 237 din 14 aprilie 2010, Decizia nr. 872 din 25 iunie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 433 din 28 iunie 2010, Decizia nr. 874 din 25 iunie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 433 din 28 iunie 2010).

Prin urmare, măsura criticată este mai degrabă una de garantare a dreptului de proprietate asupra bunului dobândit în sensul Convenției, fiind, deci, o aplicare a art. 44 alin. (2) din Constituție, în condițiile unei crize financiare accentuate.

Pentru aceste motive nu poate fi reținută nici încălcarea prin textele criticate a dispozițiilor art. 1 alin. (4) din Constituție.

titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, excepție ridicată de Alexandru Hanculov și Vilma Dumitriu și, respectiv, Iuliana Fridl în dosarele nr. 6.493/2/2010 și nr. 343/2/2010 ale Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 22 septembrie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Cristina Teodora Pop

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.250

din 22 septembrie 2011

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989

Augustin Zegrean	— președinte
Acsinte Gaspar	— judecător
Aspazia Cojocar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, excepție ridicată de statul român, reprezentat de Ministerul Finanțelor Publice, prin Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Argeș în Dosarul nr. 2.328/109/2010 al Tribunalul Argeș — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului nr. 175D/2011 al Curții Constituționale.

La apelul nominal răspunde partea Valentin Predescu, personal, lipsind autorul excepției, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Președintele dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 176D/2011, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, excepție ridicată de statul român, reprezentat de Ministerul Finanțelor Publice, prin Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Argeș în Dosarul nr. 2.577/109/2010 al Tribunalului Argeș — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului nr. 176D/2011 al Curții Constituționale.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere identitatea de obiect al excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele sus-menționate, din oficiu, pune în discuție conexarea Dosarului nr. 176D/2011 la Dosarul nr. 175D/2011.

Reprezentantul Ministerului Public arată că este de acord cu măsura conexării dosarelor.

Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea Dosarului nr. 176D/2011 la Dosarul nr. 175D/2011, care este primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul părții Valentin Predescu, care solicită respingerea excepției, depunând în acest sens și notele scrise.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca devenită inadmisibilă.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin încheierile din 3 noiembrie 2010, pronunțate în dosarele nr. 2.328/109/2010 și nr. 2.577/109/2010, **Tribunalul Argeș — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989**, excepție ridicată de statul român, reprezentat de Ministerul Finanțelor Publice, prin Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Argeș, într-o cauză având ca obiect acordarea unor despăgubiri potrivit Legii nr. 221/2009.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată următoarele:

1. În ceea ce privește încălcarea prevederilor constituționale ale art. 138 alin. (5) și art. 111 alin. (1), autorul excepției de neconstituționalitate susține că impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, cât și pe termen lung, „este deosebit de important, defavorabil, cu majorări ale cheltuielilor bugetare de stat, cu atât mai mult cu cât nu se cunoaște cuantumul despăgubirilor ce pot fi acordate persoanelor îndreptățite”. Totodată, se arată că înregistrarea proiectului de lege la Senat, ca primă Cameră sesizată, a avut loc la data de 21 noiembrie 2007, expunerea de motive nefiind însoțită de fișa financiară a actului normativ, care să respecte dispozițiile art. 15 din Legea nr. 500/2002, singura analiză financiară fiind cea prevăzută la secțiunea a 4-a — Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung, cerința constituțională nefiind respectată, iar legea fiind adoptată la

2 ani de la data analizei ce cuprindea modificările cheltuielilor bugetare în anii 2008, 2009, 2010 și 2011.

Dincolo de faptul că analiza financiară din expunerea de motive devenise caducă prin trecerea celor 2 ani până la adoptare, această analiză nu satisface, în opinia autorului excepției de neconstituționalitate, exigențele constituționale și legale, întrucât are un caracter formal, fără acoperire reală, estimând că numărul de cereri nu va fi mai mare de 10.000, iar valoarea despăgubirilor ce ar putea fi acordate de către instanțele de judecată pentru prejudiciul material suferit nu va depăși 33.000 lei de persoană. Or, pe de o parte, până în luna ianuarie 2010, după 6 luni de aplicare a legii, doar pe rolul Tribunalului Constanța existau 600 de cauze cu un asemenea obiect, putându-se estima că numărul lor va ajunge la 3.600 la sfârșitul perioadei de 3 ani, iar, pe de altă parte, instanțele judecătorești — în lipsa unor criterii legale de cuantificare a despăgubirilor — au obligat statul la plata de despăgubiri de zeci de ori mai mari, în valoare de 600.000 euro.

2. Referitor la încălcarea dispozițiilor art. 148 alin. (2) din Constituție, autorul excepției de neconstituționalitate arată că art. 104 din Tratatul de la Maastricht, instituind Uniunea Europeană (tratat care a devenit parte a dreptului intern „prin Legea nr. 154/2005”), reglementează o anumită disciplină bugetară, impunând statelor membre obligația generală de a evita deficitele publice excesive. Astfel, raportul dintre datoria publică și produsul intern brut (PIB) nu trebuie să depășească valorile de referință stabilite prin Protocol (anexă la Tratat), respectiv 3% pentru raportul dintre deficitul public prevăzut sau real și PIB. Or, având în vedere că prin Legea bugetului de stat pe anul 2010 nr. 11/2010 deficitul bugetar a fost stabilit la 35.024,1 milioane lei și că estimarea minimală este de peste 150.000 de cereri de chemare în judecată (3.600 x 42 județe) în cei 3 ani de aplicare și presupunând că fiecare beneficiar va primi în medie 30.000 euro, efortul bugetar va fi de 1,5 miliarde euro anual, respectiv 6 miliarde lei (aproximativ 1% din PIB). Acoperirea acestor sume nu se va putea face nici prin alocare de sume suplimentare de la Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, nici prin rectificări bugetare.

3. Privitor la încălcarea dispozițiilor art. 16 alin. (1) și (2) din Constituție, autorul excepției de neconstituționalitate arată că prin prevederile art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 221/2009 nu se realizează un tratament juridic unitar pentru persoanele care au suferit condamnări cu caracter politic sau măsuri administrative asimilate acestora, întrucât se produce o inechitate socială a reparației acordate cu titlu de prejudiciu moral în cadrul aceleiași categorii de beneficiari, în egală măsură având impact moral incontestabil „*privarea de libertate în locuri de detenție sau pentru efectuarea de cercetări; internarea în spitale de psihiatrie; stabilirea de domiciliu obligatoriu; strămutarea într-o altă localitate; deportarea în străinătate, după 23 august 1944, pentru motive politice; exmatricularea din școli, licee și facultăți; încetarea contractului de muncă sau retrogradarea, dispuse din motive politice*”.

Se arată, pe de o parte, că există o categorie de persoane care au fost persecutate de regimul politic și nu au beneficiat până la data intrării în vigoare a Legii nr. 221/2009 de o minimă reparație morală, iar pe de altă parte, că prin dispozițiile legale criticate se creează situația unei discriminări între cei condamnați politic și cei supuși unor măsuri administrative cu caracter politic, de vreme ce legiuitorul nu face distincția între situația în care s-a aflat o persoană supusă unui regim de detenție și situația în care s-a aflat o persoană asupra căreia s-a luat o măsură administrativă. Totodată, se susține existența unei discriminări între persoanele care au obținut o minimă reparație

înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 221/2009 și cele care obțin astfel de despăgubiri ulterior acestei date.

Autorul susține, de asemenea, că răspunderea statului trebuie să se facă în acord cu principiul proporționalității, iar posibilitatea compensării prejudiciului moral cu o sumă de bani stabilită cu titlu de daune morale are drept scop nu atât a repune victima într-o situație similară cu cea avută anterior, cât a-i procura satisfacția de ordin moral, susceptibilă mai mult de o recunoaștere a însăși măsurii luate asupra sa, ca fiind abuzivă, principiu urmărit de legiuitorul român atât prin Decretul-lege nr. 118/1990 și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 214/1999, cât și prin Legea nr. 221/2009.

În final se arată că, referitor la daunele morale în general, sub aspectul cuantumului, statuând în echitate, astfel cum prevede art. 41 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a adoptat o poziție moderată, prin acordarea unor sume rezonabile, cu titlu de reparație morală.

Tribunalul Argeș — Secția civilă apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Instanța arată că textele criticate nu încalcă dispozițiile art. 138 alin. (5) din Constituție, deoarece, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, finanțarea cheltuielilor bugetare se face din surse financiare alocate în buget, iar majorarea unor cheltuieli se finanțează fie prin suplimentarea alocațiilor bugetare din fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, fie prin rectificare bugetară.

În ceea ce privește faptul că fișa financiară nu a fost atașată propunerii legislative cu ocazia înaintării acesteia Camerei Deputaților sau Senatului, instanța arată că aceasta constituie o cerință a Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, și nu o rigoare constituțională.

Referitor la respectarea prevederilor art. 111 alin. (1) din Constituție, instanța subliniază faptul că din expunerea de motive a actului normativ criticat rezultă că Parlamentul a solicitat Guvernului informațiile necesare pentru adoptarea acestuia în condiții de deplină legalitate.

Cu privire la pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 148 alin. (2) din Constituție, instanța reține că aspectele referitoare la insuficiența resurselor financiare nu pot face controlul constituționalității, ele având legătură cu faza de executare a hotărârilor judecătorești pronunțate în materie.

În ceea ce privește pretinsa încălcare a prevederilor art. 16 alin. (1) și (2) din Constituție, se arată că dispozițiile Legii nr. 221/2009 nu generează discriminări, faptul că textul ar fi redactat imprecis și generic nu intră în contradicție cu dispozițiile constituționale, acestea fiind chestiuni de tehnică legislativă, iar în materia daunelor morale nu există criterii clare de apreciere a acestora, având în vedere natura lor.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, notele scrise depuse, susținerile părții prezente, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie, potrivit încheierilor de sesizare pronunțate în dosarele nr. 2.328/109/2010 și nr. 2.577/109/2010 ale Tribunalului Argeș — Secția civilă, prevederile art. 5 și, respectiv, dispozițiile art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 396 din 11 iunie 2009.

Analizând dosarele, Curtea reține că, în realitate, autorul excepției de neconstituționalitate critică dispozițiile art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 221/2009, care, la data invocării excepției de neconstituționalitate, aveau următorul cuprins:

„(1) Orice persoană care a suferit condamnări cu caracter politic în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989 sau care a făcut obiectul unor măsuri administrative cu caracter politic, precum și, după decesul acestei persoane, soțul sau descendenții acesteia până la gradul al II-lea inclusiv pot solicita instanței de judecată, în termen de 3 ani de la data intrării în vigoare a prezentei legi, obligarea statului la:

a) acordarea unor despăgubiri pentru prejudiciul moral suferit prin condamnare. La stabilirea cuantumului despăgubirilor se va ține seama și de măsurile reparatorii deja acordate persoanelor în cauză în temeiul Decretului-lege nr. 118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri, republicat, cu modificările și completările ulterioare, și al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 214/1999, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 568/2001, cu modificările și completările ulterioare.”

Dispozițiile art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 221/2009 au fost modificate prin art. I pct. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 446 din 1 iulie 2010, dispozițiile modificatoare având următoarea redactare:

„Art. I. — Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 396 din 11 iunie 2009, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 5 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

«a) acordarea unor despăgubiri pentru prejudiciul moral suferit prin condamnare în cuantum de până la:

1. 10.000 de euro pentru persoana care a suferit condamnarea cu caracter politic în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989 sau care a făcut obiectul unor măsuri administrative cu caracter politic;

2. 5.000 de euro pentru soțul/soția și descendenții de gradul I;

3. 2.500 de euro pentru descendenții de gradul al II-lea;»”.

De asemenea, partea introductivă a art. 5 alin. (1) a fost modificată și completată prin Legea nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 714 din 26 octombrie 2010, având următorul cuprins: „(1) Orice persoană care a suferit condamnări cu caracter politic în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989 sau care a făcut obiectul unor măsuri administrative cu caracter politic, precum și, după decesul acestei persoane, soțul sau descendenții acesteia până la gradul al II-lea inclusiv pot solicita instanței prevăzute la art. 4 alin. (4), în termen de 3 ani de la data intrării în vigoare a prezentei legi, obligarea statului la:”.

Se observă că dispozițiile art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 221/2009, astfel cum au fost modificate și completate prin art. I pct. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010, cuprind două soluții legislative distincte, și anume: pe de-o parte, teza întâi privind acordarea unor despăgubiri (soluție legislativă preluată și de dispozițiile modificatoare), iar pe de altă parte, teza a doua lit. a) pct. 1—3 referitoare la plafonarea cuantumului acestor despăgubiri (soluție legislativă introdusă prin dispozițiile modificatoare).

Întrucât în cauza de față autorul excepției de neconstituționalitate critică soluția legislativă de acordare a despăgubirilor [soluție cuprinsă și de dispozițiile art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 221/2009, în forma anterioară modificării], obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie numai dispozițiile art. 5 alin. (1) lit. a) teza întâi din Legea nr. 221/2009, cu modificările și completările ulterioare, cu următorul cuprins: „(1) Orice persoană care a suferit condamnări cu caracter politic în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989 sau care a făcut obiectul unor măsuri administrative cu caracter politic, precum și, după decesul acestei persoane, soțul sau descendenții acesteia până la gradul al II-lea inclusiv pot solicita instanței prevăzute la art. 4 alin. (4), în termen de 3 ani de la data intrării în vigoare a prezentei legi, obligarea statului la:

a) acordarea unor despăgubiri pentru prejudiciul moral suferit prin condamnare [...]”.

În opinia autorului excepției, dispozițiile criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 138 alin. (5) potrivit cărora „Nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”, ale art. 111 alin. (1) privind informarea Parlamentului de către Guvern și celelalte organe ale administrației publice, ale art. 148 alin. (2) privind integrarea în Uniunea Europeană și ale art. 16 alin. (1) și (2) privind egalitatea în drepturi.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prin deciziile nr. 1.358 din 21 octombrie 2010 și nr. 1.360 din 21 octombrie 2010, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 761 din 15 noiembrie 2010, a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile art. 5 alin. (1) lit. a) teza întâi din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989 sunt neconstituționale.

În aceste condiții, Curtea observă că în prezenta cauză sunt aplicabile dispozițiile art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, care prevăd că „Nu pot face obiectul excepției prevederile constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale”.

Prin urmare, reținând că acest caz de inadmisibilitate a excepției de neconstituționalitate a intervenit după sesizarea Curții, excepția de neconstituționalitate urmează să fie respinsă ca devenită inadmisibilă.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (1) lit. a) teza întâi din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, excepție ridicată de statul român, prin Ministerul Finanțelor Publice — Direcția Generală a Finanțelor Publice Argeș în dosarele nr. 2.328/109/2010 și nr. 2.577/109/2010 ale Tribunalului Argeș — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 22 septembrie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Cristina Teodora Pop

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.379

din 18 octombrie 2011

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 lit. g) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

neîntemeiată, sens în care invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin încheierile din 23 februarie 2011, pronunțate în dosarele nr. 8.411/30/2010 și nr. 8.409/30/2010, **Tribunalul Timiș — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 lit. g) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor.**

Excepția a fost ridicată de Gheorghe Popa și Nicolae Costică cu prilejul soluționării unor acțiuni civile având ca obiect cererea de anulare a deciziilor de recalculare a pensiilor.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia arată, în esență, că dreptul la pensie, drept fundamental, este preconstituit încă din perioada activă a vieții individului, prin contribuția la sistemul asigurărilor sociale de stat. Corelativ, statul este obligat ca, în perioada pasivă a vieții asiguratului, să plătească o pensie al cărei quantum se stabilește în funcție de legislația în vigoare la momentul ieșirii la pensie. Astfel, dreptul la pensie reprezintă o creanță asupra statului, fiind un „bun” în sensul stabilit de Curtea Europeană a Drepturilor Omului. Recalcularea pensiilor speciale constituie, prin urmare, o încălcare a dreptului de proprietate, dar și a principiului neretroactivității legii civile. În acest sens, invocă cele reținute de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 57/2006 și Decizia nr. 120/2007, referitor la interdicția legiuitorului de a afecta quantumul pensiilor aflate în plată. De asemenea, consideră că cele reținute de instanța de contencios constituțional prin Decizia nr. 873/2010, referitor la statutul special al magistraților, sunt aplicabile și în privința personalului auxiliar din justiție, care are aceleași obligații și interdicții ca magistrații.

Tribunalul Timiș — Secția civilă arată că nu își poate exprima opinia asupra temeiniciei excepției de neconstituționalitate, întrucât numai Curtea Constituțională are competența de a stabili conformitatea dispozițiilor de lege cu textele constituționale.

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 lit. g) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, excepție ridicată de Gheorghe Popa în Dosarul nr. 8.409/30/2010 al Tribunalului Timiș — Secția civilă și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 599D/2010.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 600D/2011 având ca obiect excepția de neconstituționalitate a aceluiași dispoziții de lege, excepție ridicată de Nicolae Costică în Dosarul nr. 8.411/30/2010 al Tribunalului Timiș — Secția civilă.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere obiectul identic al excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 599D/2011 și nr. 660D/2011, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Reprezentantul Ministerului Public nu se opune conexării dosarelor.

Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 600D/2011 la Dosarul nr. 599D/2011, care este primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele de vedere solicitate cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 1 lit. g) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 441 din 30 iunie 2010, dispoziții potrivit cărora, *„Pe data intrării în vigoare a prezentei legi, următoarele categorii de pensii, stabilite pe baza legislației anterioare, devin pensii în înțelesul Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare: [...] g) pensiile de serviciu ale personalului aeronautic civil navigant profesionist din aviația civilă.”*

Autorii excepției consideră că prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 11 alin. (2) referitor la tratatele ratificate de Parlament, art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului și art. 148 privind integrarea în Uniunea Europeană. De asemenea, invocă încălcarea dreptului la pensie, dreptului de proprietate și a principiului neretroactivității legii civile, drepturi consacrate de art. 47 alin. (2), art. 44 și art. 15 alin. (2) din Constituție.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că autorii acesteia nu indică dispozițiile din tratatele internaționale pretins a fi încălcate. Or, Curtea nu are competența de a formula propriile critici, la care, ulterior, să și răspundă. Astfel, o enumerare a dispozițiilor constituționale referitoare la tratatele internaționale la care România este parte nu echivalează cu o veritabilă critică de neconstituționalitate, nefiind respectate exigențele art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992.

Cât privește critica referitoare la încălcarea dreptului la pensie, a dreptului de proprietate și a principiului neretroactivității legii civile, Curtea observă că aceste aspecte au mai constituit obiect al analizei de constituționalitate. Astfel, prin Decizia nr. 873 din 25 iunie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României,

Partea I, nr. 433 din 28 iunie 2010, Curtea a reținut că „pensia de serviciu a unei categorii profesionale, reglementată printr-o lege specială, are două componente, și anume pensia contributivă și un supliment din partea statului. Partea contributivă a pensiei de serviciu se suportă din bugetul asigurărilor sociale de stat, pe când partea care depășește acest cuantum se suportă din bugetul de stat. Acordarea acestui supliment ține de politica statului în domeniul asigurărilor sociale și nu se subsumează dreptului constituțional la pensie, astfel cum este reglementat în art. 47 alin. (2) din Constituție”. De asemenea, Curtea a arătat că „în conceptul de «drepturi câștigate» pot intra doar prestațiile deja realizate până la intrarea în vigoare a noii reglementări. Prin urmare, numai dacă legiuitorul ar fi intervenit asupra acestor prestații deja încasate s-ar fi încălcat dispozițiile art. 15 alin. (2) din Constituție.”

Având în vedere că nu au intervenit elemente noi, de natură să justifice reconsiderarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale, soluția și considerentele deciziei amintite și păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

Cât privește incidența în cauză a considerentelor deciziei amintite referitoare la statutul specific al magistraților, Curtea constată că, deși ținut de obligații și interdicții asemănătoare acestora, personalul auxiliar din justiție are un statut diferit de cel al magistraților. Astfel, deși ambele categorii profesionale sunt dedicate îndeplinirii justiției, rolul lor este, în mod evident, diferit, doar judecătorii fiind aceia care au rolul de „a spune dreptul”. De asemenea, procurorii sunt cei chemați ca, în procesul de îndeplinire a justiției, să apere interesele generale, ordinea de drept, precum și drepturile și libertățile cetățenilor. Cât privește personalul auxiliar, art. 2 alin. (1) din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.197 din 14 decembrie 2004, arată că, *„În îndeplinirea actului de justiție, munca personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești constituie un sprijin pentru judecători și procurori, competența acestei categorii de personal și îndeplinirea corectă a sarcinilor care îi revin jucând un rol important în buna desfășurare a întregii activități a instanțelor judecătorești și a parchetelor de pe lângă acestea”.*

În plus, Curtea reține că independența judecătorilor, respectiv imparțialitatea procurorilor se bucură de o consacrare constituțională în art. 124 alin. (3) și art. 132 alin. (1), în timp ce, pentru personalul auxiliar, Constituția nu are astfel de prevederi. Incontestabil, toate categoriile de pensii speciale la care se referă Legea nr. 119/2010 au fost justificate de împrejurări deosebite ținând de statutul și activitatea desfășurată de persoanele beneficiare. Cu toate acestea, Curtea, prin Decizia nr. 873/2010, a reținut doar neconstituționalitatea dispozițiilor referitoare la magistrați, întrucât numai în cazul acestora statutul profesional special era consacrat la nivel constituțional.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 lit. g) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, excepție ridicată de Gheorghe Popa și Nicolae Costică în dosarele nr. 8.409/30/2010 și nr. 8.411/30/2010 ale Tribunalului Timiș — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 18 octombrie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Patricia Marilena Ionea

ACTE ALE COLEGIULUI MEDICILOR DENTIȘTI DIN ROMÂNIA

COLEGIUL MEDICILOR DENTIȘTI DIN ROMÂNIA

DECIZIE

privind aprobarea Regulamentului electoral al Colegiului Medicilor Dentiști din România

În temeiul art. 516 alin. (1) și al art. 546 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 9, 75 și 126 din Regulamentul de organizare și funcționare a Colegiului Medicilor Dentiști din România, adoptat prin Decizia Adunării generale naționale a Colegiului Medicilor Dentiști din România nr. 5/2007,

Consiliul național al Colegiului Medicilor Dentiști din România d e c i d e:

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul electoral al Colegiului Medicilor Dentiști din România, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 2. — Calendarul electoral cuprinzând perioada de desfășurare a ședințelor adunărilor generale de la nivel local și de la nivel național având pe ordinea de zi darea de seamă a organelor de conducere în funcție, alegerea membrilor organelor de conducere, precum și alegerea membrilor comisiilor de cenzori pentru mandatul 2016—2020, inclusiv data-limită de depunere a candidaturilor, va fi stabilit prin decizie a Consiliului național al Colegiului Medicilor Dentiști din România, adoptată cu cel puțin două luni înainte de data desfășurării ședințelor adunărilor generale în cauză.

Art. 3. — Anunțul privind datele desfășurării alegerilor organizate la nivel local și la nivel național pentru alegerea membrilor organelor de conducere și ai comisiilor de cenzori,

precum și data-limită de depunere a candidaturilor se va face prin afișare la sediul colegiului teritorial sau, după caz, la sediul Colegiului Medicilor Dentiști din România, prin intermediul mass-mediei și prin afișare pe pagina de internet a Colegiului Medicilor Dentiști din România, www.cmdr.ro

Art. 4. — Componenta Comisiei Electorale Centrale va fi stabilită prin decizie a Consiliului național al Colegiului Medicilor Dentiști din România, adoptată în termenul prevăzut la art. 2.

Art. 5. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 6. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii se abrogă Decizia Consiliului național al Colegiului Medicilor Dentiști din România nr. 33/2010 privind aprobarea calendarului și Regulamentului electoral al Colegiului Medicilor Dentiști din România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 883 din 29 decembrie 2010.

Președintele Colegiului Medicilor Dentiști din România,
Ecaterina Ionescu

București, 19 noiembrie 2011.
Nr. 59.

ANEXĂ

REGULAMENT ELECTORAL al Colegiului Medicilor Dentiști din România

CAPITOLUL I Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Membrii consiliilor colegiilor teritoriale, membrii comisiilor locale de cenzori, precum și reprezentanții în Adunarea generală națională a Colegiului Medicilor Dentiști din România, denumit în continuare *CMDR*, se aleg prin vot direct, secret și liber exprimat de către membrii fiecărui colegiu întruniți în adunări generale locale de alegeri.

(2) Membrii Biroului executiv național al CMDR și membrii comisiei de cenzori de la nivelul CMDR se aleg prin vot direct, secret și liber exprimat de către reprezentanții în Adunarea generală națională întruniți în Adunarea generală națională de alegeri.

Art. 2. — În vederea organizării și desfășurării alegerilor se vor organiza comisii electorale la nivelul colegiilor teritoriale, precum și Comisia Electorală Centrală organizată la nivelul CMDR.

Art. 3. — În cuprinsul prezentului regulament, sintagmele de mai jos au următoarele semnificații:

a) *comisia electorală a colegiului teritorial* — comisia electorală a colegiului județean, respectiv Comisia Electorală a Colegiului Medicilor Dentiști din Municipiul București;

b) *consiliul colegiului teritorial* — consiliul colegiului județean, respectiv consiliul Colegiului Medicilor Dentiști din Municipiul București;

c) *colegiul teritorial* — colegiul medicilor dentiști județean, respectiv Colegiul Medicilor Dentiști din Municipiul București;

d) *Comisia centrală de cenzori* — comisia de cenzori organizată la nivel național, ai căror membri sunt aleși de reprezentanții colegiilor teritoriale reuniți în Adunarea generală națională.

Art. 4. — (1) Membrii CMDR au dreptul să aleagă și să fie aleși în organele de conducere de la nivelul colegiilor teritoriale și/sau în organele de conducere ale CMDR, la nivel național, în condițiile prevăzute de prezentul regulament electoral.

(2) Membrii CMDR care au primit sancțiuni disciplinare definitive nu pot candida pentru următorul mandat ulterior aplicării sancțiunii.

(3) De asemenea, nu pot candida membrii CMDR care au fost revocați din funcție conform art. 128 și 129 din Regulamentul de organizare și funcționare a Colegiului Medicilor Dentiști din România, adoptat prin Decizia Adunării generale naționale a Colegiului Medicilor Dentiști din România nr. 5/2007, precum și membrii CMDR care se află în situațiile de incompatibilitate prevăzute la art. 482 alin. (1) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Dispozițiile alin. (2) și (3) sunt aplicabile atât pentru alegerile la nivel local, cât și pentru alegerile la nivel național.

(5) Alegerile parțiale se vor organiza pentru perioada de mandat rămasă până la expirarea acestuia, în termen de cel mult 60 de zile de la data vacantării postului.

Art. 5. — (1) Dreptul de a alege și de a fi ales la nivel local se poate exercita numai în cadrul colegiului la care este înscris medicul dentist.

(2) Dovada calității de membru al colegiului teritorial se va face, acolo unde medicul dentist cu drept de vot nu se regăsește pe lista alegătorilor, cu ultima chitanță de plată a cotizației de membru al CMDR.

Art. 6. — (1) Un membru al unui colegiu teritorial poate candida local pentru alegerea ca:

- a) membru în consiliul colegiului teritorial;
- b) membru în comisia de cenzori a colegiului teritorial;
- c) reprezentant în Adunarea generală națională.

(2) Cei care candidează pentru comisia de cenzori nu pot candida și pentru consiliul colegiului teritorial și nici pentru calitatea de reprezentant în Adunarea generală națională.

(3) Depunerea candidaturii pentru alegerea ca membru în comisia de cenzori și în consiliul colegiului teritorial sau pentru calitatea de reprezentant în Adunarea generală națională constituie o incompatibilitate. Comisia electorală a colegiului teritorial va permite înscrierea candidaturii doar în condițiile respectării prevederilor alin. (2).

(4) Orice membru al Adunării generale naționale poate candida pe una dintre cele 4 liste pentru funcțiile din Biroul executiv național al CMDR: președinte, secretar general, vicepreședinte sau trezorier.

(5) Orice membru al CMDR care nu a dobândit calitatea de membru al comisiei de cenzori a unui colegiu teritorial poate candida pe lista de membru al Comisiei centrale de cenzori.

Art. 7. — (1) Membrii comisiilor electorale ale colegiilor teritoriale nu pot candida la funcțiile electivă din cadrul colegiului teritorial în care au fost aleși ca membri ai comisiei electorale și nici la funcțiile electivă de la nivel național.

(2) Membrii Comisiei Electorale Centrale nu pot candida la funcțiile electivă de la nivel național și nici la funcțiile electivă din cadrul colegiilor teritoriale.

(3) Modelele declarațiilor membrilor comisiilor electorale sunt prevăzute în anexele nr. 1—2.

Art. 8. — Medicii dentiști care înregistrează restanțe la plata cotizației o pot achita la secretariatul consiliului colegiului inclusiv în ziua alegerilor. Lista adițională rezultată cuprinzând membrii alegători suplimentari va fi actualizată de îndată în locația desfășurării alegerilor.

Art. 9. — (1) Comisiile de cenzori la nivelul colegiilor teritoriale, respectiv la nivel național vor fi formate din 3 membri.

(2) Pe lângă cei 3 membri pot fi aleși până la 2 membri supleanți.

(3) În cazul în care nu sunt candidați pentru funcția de cenzor sau dacă aceștia nu sunt în număr suficient, adunarea generală a colegiului teritorial sau, după caz, Adunarea generală națională, după aprobarea listelor finale de candidați, va aproba cenzorul extern, propus în condițiile legii, pentru un mandat de 4 ani.

(4) Cenzorul extern poate fi persoană fizică, având calitatea de contabil autorizat, sau persoană juridică, autorizată de autoritățile competente pentru desfășurarea activității de cenzorat.

(5) Adunările generale întrunite pentru darea de seamă pot opta pentru desfășurarea activității de cenzorat cu un cenzor extern, propus în condițiile legii, pentru un mandat de 4 ani.

CAPITOLUL II Comisiile electorale

SECȚIUNEA 1

Comisia electorală a colegiului teritorial

Art. 10. — (1) În funcție de numărul de membri ai colegiului respectiv, comisia electorală a colegiului teritorial este formată din 3—9 membri. În cazul alegerilor parțiale, comisia electorală a colegiului teritorial este formată din 3 membri.

(2) Comisiile electorale, atât la nivel național, cât și la nivel local, sunt propuse de biroul executiv local, respectiv Biroul executiv național al CMDR, și votate de consiliul local, respectiv Consiliul național al CMDR.

(3) Validarea comisiilor electorale a colegiilor teritoriale se face de către Comisia Electorală Centrală.

(4) Prima ședință de constituire a comisiei electorale a colegiului teritorial va avea loc cel mai târziu în ultima zi lucrătoare a primei săptămâni din calendarul electoral.

Art. 11. — Comisiile electorale ale colegiilor teritoriale își vor desfășura activitatea sub supravegherea și coordonarea Comisiei Electorale Centrale, conform prezentului regulament electoral.

Art. 12. — (1) La prima întrunire, comisia electorală a colegiului teritorial își va alege dintre membrii săi un președinte și un secretar.

(2) Președintele sau, în lipsa acestuia, secretarul conduce ședințele comisiei electorale a colegiului teritorial și este singurul abilitat să facă publice date și informații ce decurg din activitatea comisiilor electorale.

Art. 13. — În termen de 3 zile de la data constituirii lor, comisiile electorale ale colegiilor teritoriale vor comunica Comisiei Electorale Centrale componența comisiilor, conform modelului prevăzut în anexa nr. 3.

Art. 14. — (1) Ședințele comisiilor electorale ale colegiilor teritoriale se desfășoară în prezența a minimum două treimi din numărul membrilor lor, iar deciziile se iau cu majoritatea simplă de voturi din numărul membrilor prezenți.

(2) Prezența președintelui sau, în lipsa acestuia, a secretarului este obligatorie în momentul votării deciziilor. La egalitate de voturi, votul președintelui sau, în lipsa acestuia, al secretarului este hotărâtor.

Art. 15. — (1) Comisiile electorale ale colegiilor teritoriale și Comisia Electorală Centrală își vor întocmi un registru special pentru întreaga activitate, în care se vor înregistra procesele-verbale și se vor consemna toate aspectele legate de organizarea și desfășurarea alegerilor.

(2) Ședințele comisiei electorale a colegiului teritorial vor fi consemnate de către secretarul comisiei în procese-verbale de ședință, care vor fi semnate de către președinte, secretar și ceilalți membri prezenți.

Art. 16. — Deciziile emise de către comisiile electorale ale colegiilor teritoriale sau orice alt act emanând de la acestea vor fi semnate de către președinte și secretar.

Art. 17. — (1) Comisiile electorale ale colegiilor teritoriale vor funcționa la sediile colegiilor teritoriale. Acestea vor pune la dispoziția comisiei electorale a colegiului teritorial, pe toată durata funcționării sale, un spațiu corespunzător desfășurării activităților.

(2) Condițiile materiale și financiare necesare funcționării comisiilor și organizării alegerilor sunt asigurate de către colegiile teritoriale.

Art. 18. — Pe durata funcționării, comisiile electorale ale colegiilor teritoriale vor avea ștampilă proprie, care va fi păstrată de președinte, iar, în lipsa acestuia, de către secretar, și va avea forma și conținutul prevăzute în anexa nr. 4.

Art. 19. — Comisiile electorale ale colegiilor teritoriale vor informa imediat Comisia Electorală Centrală despre problemele

apărute în legătură cu interpretarea și aplicarea prezentului regulament electoral și se vor conforma deciziilor emise de Comisia Electorală Centrală.

Art. 20. — Comisiile electorale ale colegiilor teritoriale au următoarele atribuții:

a) pregătesc și organizează din timp și în bune condiții desfășurarea alegerilor la nivel local, în funcție de numărul total de membri, astfel încât să se asigure exprimarea secretă a votului;

b) realizează listele cu membrii colegiului teritorial preluate de la consiliile colegiilor teritoriale;

c) afișează listele cu membrii alegători cu drept de vot cu cotizația plătită la zi și listele suplimentare cu medicii dentiști care înregistrează restanțe la plata cotizației care, în vederea exercitării dreptului de vot, pot achita cotizația cel târziu în ziua alegerilor, înainte de exercitarea dreptului de vot;

d) primesc și înregistrează dosarele de candidatură depuse de candidații în mod personal sau prin procură;

e) verifică îndeplinirea condițiilor pentru ca un medic dentist să poată candida, înregistrând candidaturile care îndeplinesc cerințele legale și respingându-le pe cele neconforme;

f) publică, prin afișare la sediul comisiei electorale a colegiului teritorial și pe site-ul oficial al colegiului teritorial, candidaturile depuse, admise și respinse, cu 3 zile înainte de data alegerilor, iar în ziua desfășurării adunării generale le publică și la locul votării;

g) comunică Comisiei Electorale Centrale numărul de alegători cu drept de vot și, separat, numărul celor care pot achita cotizația restantă în vederea exercitării dreptului de vot, precum și listele finale cu candidații la funcțiile de conducere;

h) soluționează întâmpinările referitoare la propria activitate și contestațiile cu privire la actele și operațiunile sale;

i) tipăresc buletinele de vot, cu sprijinul tehnic și financiar al consiliului colegiului teritorial;

j) păstrează sub sigiliu buletinele de vot numerotate, ștampilate și semnate fiecare de președintele și secretarul comisiei electorale a colegiului teritorial;

k) publică pe site-ul colegiului teritorial și național, în mass-media, prin afișare la sediul colegiului teritorial sau prin orice altă modalitate stabilită de comisia electorală a colegiului teritorial, data, locul și programul alegerilor la nivel local, activitate suportată din fondurile colegiului teritorial;

l) stabilesc și asigură prin închiriere, comodat etc., împreună cu consiliul colegiului teritorial, sala necesară desfășurării adunării generale;

m) conduc lucrările adunărilor generale locale de alegeri și operațiunile de votare, luând toate măsurile pentru asigurarea ordinii în localul în care are loc votarea;

n) numără voturile, stabilesc valabilitatea voturilor exprimate, totalizează voturile exprimate și stabilesc rezultatele alegerilor;

o) redactează în două exemplare procesele-verbale de desfășurare a alegerilor și procesul-verbal cu rezultatele finale;

p) înaintează Comisiei Electorale Centrale un exemplar al procesului-verbal de desfășurare a alegerilor și al procesului-verbal cu rezultatele finale, însoțite de listele cu candidații aleși. Președintele și secretarul vor semna cele două exemplare ale proceselor-verbale;

q) dacă în turul I nu s-a realizat cvorumul legal de prezență a două treimi din numărul membrilor adunării generale, vor organiza noi alegeri în turul al II-lea, cu respectarea termenului prevăzut de Regulamentul de organizare și funcționare al CMDR;

r) prin președinte sau, în lipsa președintelui, prin secretar comunică la cerere presei orice informație legată de desfășurarea alegerilor;

s) atribuie mandatele celor aleși și validăți.

Art. 21. — (1) Rezultatele finale ale alegerilor locale validate de Comisia Electorală Centrală vor fi afișate la sediul comisiilor

electorale ale colegiilor teritoriale, după care aceasta atribuie mandatele respective.

(2) Comisia electorală a colegiului teritorial înregistrează candidaturile pentru membrii biroului executiv local și convoacă în termen de maximum 3 zile prima ședință a consiliului colegiului teritorial.

Art. 22. — (1) Președintele comisiei electorale a colegiului teritorial conduce prima ședință a consiliului colegiului teritorial pentru alegerea biroului executiv local.

(2) Consiliul colegiului teritorial alege prin vot secret membrii biroului executiv local.

(3) Biroul executiv local va desemna dintre membrii săi un reprezentant în Consiliul național al CMDR, respectiv 3 reprezentanți în cazul municipiului București.

(4) După validarea alegerii biroului executiv local de către Comisia Electorală Centrală, activitatea comisiei electorale a colegiului teritorial încetează de drept.

Art. 23. — La finalizarea alegerilor, comisia electorală a colegiului teritorial are obligația de a prezenta Comisiei Electorale Centrale rezultatele finale ale votului în aceeași zi.

SECȚIUNEA a 2-a

Comisia Electorală Centrală

Art. 24. — (1) Comisia Electorală Centrală este formată din 11 membri. În cazul alegerilor parțiale, Comisia Electorală Centrală va fi formată din 3 membri.

(2) Membrii Comisiei Electorale Centrale vor fi propuși de Biroul executiv național al CMDR și aleși de Consiliul național al CMDR.

(3) Prima ședință de lucru a Comisiei Electorale Centrale va avea loc cel mai târziu în ultima zi lucrătoare a primei săptămâni din calendarul electoral.

Art. 25. — (1) La prima întrunire, Comisia Electorală Centrală își va alege dintre membrii săi un președinte și un secretar.

(2) Președintele sau, în lipsa acestuia, secretarul conduce ședințele Comisiei Electorale Centrale și este singurul abilitat să facă publice datele și informațiile decurgând din activitatea Comisiei Electorale Centrale.

Art. 26. — (1) Comisia Electorală Centrală nu este subordonată în niciun fel structurilor care au desemnat membrii săi.

(2) Aceasta își va desfășura activitatea în mod independent, conform prezentului regulament electoral.

(3) Toate deciziile Comisiei Electorale Centrale vor fi avizate juridic.

Art. 27. — (1) Ședințele Comisiei Electorale Centrale se desfășoară în prezența a două treimi din numărul membrilor săi, iar prezența președintelui și/sau a secretarului este obligatorie.

(2) Deciziile se iau cu majoritate simplă de voturi din numărul membrilor prezenți.

(3) În cazul egalității de voturi, la luarea unei decizii votul președintelui sau al secretarului, în lipsa președintelui, este decisiv.

Art. 28. — Ședințele Comisiei Electorale Centrale vor fi consemnate de către secretarul comisiei în procese-verbale de ședință, care vor fi semnate de către președinte, secretar și ceilalți membri ai Comisiei Electorale Centrale prezenți.

Art. 29. — Deciziile emise de Comisia Electorală Centrală sau orice alt act emis de aceasta vor fi semnate de către președinte și secretar.

Art. 30. — Pe timpul funcționării, Comisia Electorală Centrală va avea ștampilă proprie, care va fi ținută de către președintele comisiei sau, în lipsa acestuia, de secretar și va avea forma și conținutul prevăzute în anexa nr. 5.

Art. 31. — (1) Comisia Electorală Centrală va funcționa la sediul CMDR.

(2) Condițiile materiale și financiare necesare funcționării Comisiei Electorale Centrale vor fi asigurate de Consiliul

național al CMDR. Acesta va asigura Comisiei Electorale Centrale un secretariat tehnic condus de către secretarul comisiei.

(3) Biroul executiv național al CMDR și comisiile Consiliului național al CMDR prezintă activitatea CMDR în cadrul Adunării generale naționale. Din acest moment conducerea Biroului executiv național al CMDR și a Consiliului Național al CMDR își încetează activitatea, iar Comisia Electorală Centrală își intră în atribuții pentru alegerea organelor de conducere de la nivel național.

(4) În cazul alegerilor parțiale, candidații aleși își intră în atribuțiile funcțiilor pentru care au candidat după validarea alegerilor.

(5) Alegerile parțiale se fac pentru perioada rămasă din mandatul pentru care se face alegerea, în termen de cel mult 60 de zile de la data vacantării postului.

Art. 32. — Atribuțiile Comisiei Electorale Centrale sunt:

a) urmărește aplicarea prezentului regulament electoral, pentru buna desfășurare a alegerilor locale și naționale;

b) urmărește și asigură respectarea și aplicarea corectă a dispozițiilor legale referitoare la alegeri și ale prezentului regulament electoral pe întreg teritoriul țării;

c) asigură și răspunde de interpretarea uniformă a dispozițiilor legale și ale prezentului regulament electoral;

d) emite decizii de îndrumare cu privire la aplicarea prezentului regulament electoral, de organizare a alegerilor locale și naționale;

e) rezolvă întâmpinările și contestațiile cu privire la modul de constituire, componența și activitatea comisiilor electorale ale colegiilor teritoriale;

f) primește și soluționează în 24 de ore contestațiile înregistrate împotriva deciziilor comisiilor electorale ale colegiilor teritoriale;

g) primește și înregistrează numărul de alegători cu drept de vot și, separat, numărul celor care pot achita cotizația restantă în vederea exercitării dreptului de vot, precum și listele finale cu candidații la funcțiile de conducere, trimise de către comisiile electorale ale colegiilor teritoriale;

h) primește procesele-verbale de desfășurare a alegerilor întocmite de către comisiile electorale ale colegiilor teritoriale, procesele-verbale conținând rezultatele alegerilor, precum și celelalte documente prevăzute la art. 20 lit. p);

i) validează sau nu validează alegerile din fiecare colegiu teritorial;

j) primește și înregistrează central listele locale cu reprezentanții aleși în Adunarea generală națională;

k) convoacă prin fax sau prin e-mail reprezentanții pentru ședința Adunării generale naționale;

l) primește, înregistrează și validează dosarele de candidatură pentru membrii Biroului executiv național și ai Comisiei centrale de cenzori ale CMDR;

m) publică la sediul CMDR și în locul unde se desfășoară alegerile naționale lista cu membrii Adunării generale naționale, lista cu candidații pentru Biroul executiv național și pentru Comisia centrală de cenzori ale CMDR;

n) tipărește buletinele de vot, cu sprijinul tehnic și financiar al Consiliului național al CMDR;

o) păstrează sub sigiliu buletinele de vot numerotate, ștampilate și semnate fiecare de președintele și secretarul Comisiei Electorale Centrale;

p) stabilește și asigură, împreună cu Biroul executiv național, sala necesară desfășurării Adunării generale naționale;

q) pregătește și organizează din timp și în bune condiții desfășurarea alegerilor naționale, cu un număr suficient de cabine de vot, în funcție de numărul total de reprezentanți, astfel încât să se asigure secretizarea votării;

r) conduce lucrările Adunării generale naționale de alegeri și operațiunile de votare, luând toate măsurile pentru asigurarea ordinii în localul în care are loc votarea;

s) numără voturile, stabilește valabilitatea voturilor exprimate, totalizează voturile exprimate și stabilește rezultatele alegerilor, anunțându-le pe loc;

ș) dacă în turul I nu s-a realizat cvorumul legal de prezență a două treimi din numărul membrilor Adunării generale naționale, va organiza noi alegeri în turul al II-lea, cu respectarea termenului prevăzut de Regulamentul de organizare și funcționare al CMDR;

t) redactează în două exemplare procesele-verbale de desfășurare a alegerilor și procesul-verbal cu rezultatele finale;

ț) primește și soluționează în 24 de ore, cu aviz juridic, contestațiile înregistrate împotriva activității și deciziilor Comisiei Electorale Centrale.

Art. 33. — După alegerea Biroului executiv național al CMDR și validarea alegerilor, Comisia Electorală Centrală își încetează de drept activitatea.

Art. 34. — (1) Prima ședință a Biroului executiv național al CMDR este condusă de președintele ales. Aceasta se convoacă imediat după validarea alegerilor ori în termen de maximum 5 zile de la desfășurarea ședinței Adunării generale naționale de alegeri.

(2) În cazul alegerilor parțiale, cei aleși își intră în atribuții imediat după validarea alegerilor.

CAPITOLUL III

Candidaturile

Art. 35. — (1) Candidaturile se vor depune personal sau prin împuternicit la secretarul comisiei electorale a colegiului teritorial sau, după caz, la secretarul Comisiei Electorale Centrale, în conformitate cu termenele calendarului electoral.

(2) Secretarul comisiei electorale primește și înregistrează depunerea candidaturii, menționând într-un registru toate actele primite de la candidat, și înaintează candidatura comisiei electorale corespunzătoare.

Art. 36. — (1) Declarația de candidatură locală/națională dactilografiată va fi adresată comisiei electorale și va cuprinde:

a) numele și prenumele candidatului, domiciliul, locul de muncă, specialitatea și gradul profesional și, acolo unde este cazul, titlul științific și/sau gradul didactic;

b) mandatul/mandatele pentru care se candidează, respectiv consiliul colegiului teritorial, comisia de cenzori, Adunarea generală națională sau, după caz, Biroul executiv național al CMDR, comisia de cenzori de la nivel național;

c) menționarea, pe propria răspundere, dacă a fost sau nu sancționat de CMDR, dacă se află în vreuna dintre situațiile de incompatibilitate prevăzute de art. 516 și 519 din Legea nr. 95/2006, cu modificările și completările ulterioare, sau de art. 120 din Regulamentul de organizare și funcționare a Colegiului Medicilor Dentiști din România, adoptat prin Decizia Adunării generale naționale a Colegiului Medicilor Dentiști din România nr. 5/2007, și că nu se află în niciuna dintre situațiile prevăzute la art. 4 alin. (3);

d) menționarea faptului că, în situația în care se va afla la data alegerii în vreuna dintre situațiile de incompatibilitate prevăzute la lit. (c), va renunța la funcția incompatibilă cu mandatul pe care urmează să îl exercite sau va renunța la mandatul pentru care a fost ales;

e) data și semnătura candidatului;

f) datele de contact ale candidatului (telefon, fax, e-mail etc.).

(2) Modelul declarației de candidatură locală este prevăzut în anexa nr. 6, iar modelul declarației de candidatură la nivel național este prevăzut în anexa nr. 7.

Art. 37. — În termen de maximum două zile de la înregistrarea candidaturilor, comisiile electorale vor aduce la

cunoștința candidaților admiterea sau respingerea candidaturilor prin telefon, fax, e-mail și prin afișare la sediul comisiei.

Art. 38. — Contestațiile împotriva deciziei comisiei electorale a colegiului teritorial sau, după caz, împotriva deciziei Comisiei Electorale Centrale de respingere a candidaturii se vor face în maximum 12 ore de la data comunicării.

Art. 39. — (1) Comisiile electorale ale colegiilor teritoriale vor înainta contestațiile primite către Comisia Electorală Centrală spre soluționare, în cel mult 12 ore de la data înregistrării.

(2) Comisia Electorală Centrală va soluționa contestațiile în termen de maximum 24 de ore, iar decizia acesteia are caracter definitiv și, împreună cu motivarea ei, se transmite candidatului și comisiei electorale a colegiului teritorial.

Art. 40. — După expirarea termenului de depunere a candidaturilor, la care se adaugă, dacă este cazul, termenele prevăzute de art. 35, 37, 38 și 39, comisiile electorale ale colegiilor teritoriale încheie un proces-verbal prin care constată rămânerea definitivă a candidaturilor.

Art. 41. — (1) Comisiile electorale ale colegiilor teritoriale vor întocmi listele finale cu candidaturile și le vor trimite, împreună cu o copie a procesului-verbal de constatare a rămânerei definitive a candidaturilor, Comisiei Electorale Centrale, cel mai târziu cu 3 zile înaintea datei alegerilor.

(2) Listele finale cu candidaturile admise, în ordinea alfabetică, vor fi afișate, prin grija comisiilor electorale ale colegiilor teritoriale, respectiv a Comisiei Electorale Centrale, la sediile colegiilor teritoriale, la sediul CMDR, la sălile unde vor avea loc alegerile locale, respectiv naționale. Declarațiile de candidatură validate de Comisia Electorală Centrală vor fi afișate și pe site-ul CMDR.

(3) La nivel local vor fi realizate 3 liste separate: una pentru candidaturile în consiliul colegiului teritorial, una pentru candidaturile în comisia de cenzori și una pentru reprezentanții în Adunarea generală națională.

(4) La nivel național vor fi realizate 5 liste separate: una pentru candidaturile la funcția de președinte, una pentru candidaturile la funcția de secretar general, una pentru candidaturile la funcția de vicepreședinte, una pentru candidaturile la funcția de trezorier și una pentru candidaturile pentru Comisia centrală de cenzori.

(5) În listele finale cu candidaturi se vor menționa vizibil locul, data și programul de desfășurare a ședinței adunării generale locale/naționale pentru alegeri.

(6) În cazul alegerilor parțiale naționale se va menționa exact funcția pentru care se organizează alegerile. La nivel local alegerile se fac de către consiliul local pentru biroul executiv teritorial.

(7) În cazul alegerilor parțiale, candidaturile pentru Biroul executiv național al CMDR se vor trimite direct Comisiei Electorale Centrale.

(8) Cel care și-a depus candidatura, dar care nu poate participa la alegeri din cauze de forță majoră, rămâne înscris pe lista de candidați.

CAPITOLUL IV Buletinele de vot

Art. 42. — (1) Comisia Electorală Centrală aprobă pentru fiecare comisie electorală a colegiilor teritoriale modelul buletinelor de vot locale, iar acestea vor fi expediate prin fax sau e-mail Comisiei Electorale Centrale înainte de tipărirea tirajului final.

(2) Numărul de pagini al buletinelor de vot va fi stabilit de către comisia electorală a colegiului teritorial în funcție de numărul total al candidaților.

(3) Buletinele de vot se vor tipări de către comisiile electorale ale colegiilor teritoriale, cu sprijinul material și logistic al colegiilor teritoriale.

(4) Câte un model al buletinelor de vot se va afișa la sediile comisiilor electorale ale colegiilor teritoriale cu cel puțin două zile înaintea datei votării, după ce a fost vizat și anulat de președintele comisiei electorale a colegiului teritorial.

Art. 43. — (1) La nivel local vor exista 3 modele de buletine de vot, în funcție de mandatul pentru care se candidează: membru în consiliul colegiului teritorial, buletinul de vot având culoarea galbenă; membru în comisia locală de cenzori, buletinul de vot având culoarea albă; reprezentant în Adunarea Generală Națională, buletinul de vot având culoarea albastră.

(2) La nivel național vor exista 5 modele de buletine de vot, în funcție de mandatul pentru care se candidează: președinte, buletinul de vot având culoarea albastră; secretar general, buletinul de vot având culoarea roșie; vicepreședinte, buletinul de vot având culoarea galbenă; trezorier, buletinul de vot având culoarea verde; membru în Comisia Centrală de Cenzori, buletinul de vot având culoarea albă.

(3) În buletinele de vot candidații vor fi trecuți în ordine alfabetică, menționându-se numele și prenumele.

Art. 44. — Buletinele de vot vor fi tipărite cu cel puțin 3 zile înaintea datei votării de către comisiile electorale care, după verificarea conformității și a exactității conținutului, le vor păstra sub sigiliu până în ziua votării, la sediul comisiei.

Art. 45. — (1) Pe toate buletinele de vot se va menționa perioada mandatului.

(2) Detaliile privind forma și conținutul buletinelor de vot pentru alegerile locale, respectiv naționale, sunt prevăzute în anexele nr. 8—12.

Art. 46. — (1) Buletinele de vot se vor asigura în număr suficient, conform listelor, cu un plus de 10% față de numărul alegătorilor.

(2) Buletinele de vot vor fi autentificate de către comisiile electorale ale colegiilor teritoriale, respectiv de Comisia Electorală Centrală, prin aplicarea ștampilei proprii pe toate filele buletinului de vot, în ziua desfășurării adunării generale a colegiului teritorial, respectiv a Adunării generale naționale.

Art. 47. — (1) Buletinele neconforme, neexacte, deteriorate sau cele completate greșit de către alegători în timpul votării vor fi anulate prin mențiunea „anulat” și semnătura președintelui comisiei electorale, aplicându-se totodată și ștampila comisiei electorale a colegiului teritorial.

(2) Alegătorul care a completat greșit un buletin și solicită un buletin nou va primi un alt buletin de vot numai dacă predă buletinul completat greșit.

CAPITOLUL V Desfășurarea votării

Art. 48. — (1) Adunările generale ale colegiilor teritoriale, respectiv Adunarea generală națională se vor desfășura în locațiile și în zilele stabilite de comisia electorală cu conducerea colegiului.

(2) Data, locul, programul de desfășurare al adunărilor generale și afișarea listei cu candidaturile validate vor fi comunicate conform calendarului electoral și prezentului regulament electoral.

(3) Adunările generale de alegeri vor avea loc numai după întrunirea valabilă a adunărilor generale de dare de seamă și descărcarea de gestiune a organelor de conducere la nivelul colegiilor teritoriale, respectiv la nivel național.

(4) Turul I al adunării generale de alegeri, la nivelul colegiilor teritoriale sau la nivel național, poate fi ținut odată cu adunarea generală de dare de seamă, conform opțiunii consiliului fiecărui colegiu teritorial cuprinsă în calendarul electoral stabilit conform prevederilor prezentului regulament electoral.

Art. 49. — (1) Președintele comisiei electorale a colegiului teritorial are următoarele atribuții:

a) verifică existența celor 3 tipuri de buletine de vot diferite: pentru alegerea consiliului colegiului teritorial, pentru alegerea

comisiei de cenzori, pentru alegerea reprezentanților în Adunarea generală națională;

b) verifică existența celor 3 urne diferite pentru cele 3 categorii de candidaturi, urne inscripționate și colorate anterior corespunzător fiecărei candidaturi, conform art. 43 alin. (1);

c) asigură, împreună cu membrii comisiei electorale a colegiului teritorial, distribuția, colectarea în urne a buletinelor de vot pentru cele 3 categorii de candidaturi și numărarea voturilor;

d) primește și înregistrează contestațiile pe loc, în ziua alegerilor sau în maximum 24 de ore de la încheierea lor;

e) anunță contestatarul despre rezultatul contestației rezolvate local, prin fax, telefon, e-mail sau personal;

f) înaintează imediat Comisiei Electorale Centrale eventualele contestații pe care consideră că nu le poate rezolva comisia electorală a colegiului teritorial;

g) păstrează și securizează buletinelor de vot.

(2) Președintele comisiei electorale este obligat să ia toate măsurile necesare pentru exprimarea secretă a votului și pentru ca alegerile să se desfășoare în condiții civilizate, inclusiv prin atenționarea sau evacuarea din sală a turbulenților.

Art. 50. — În circumscripțiile electorale cu mai mult de 500 de votanți, în cadrul comisiei electorale se pot alcătui 3 subcomisii de numărare a voturilor, care își vor desemna un președinte, astfel:

a) subcomisia 1: distribuția, colectarea și numărarea în urne a buletinelor de vot pentru candidatura de membru în consiliul colegiului teritorial;

b) subcomisia 2: distribuția, colectarea și numărarea în urne a buletinelor de vot pentru candidatura de membru în comisia de cenzori;

c) subcomisia 3: distribuția, colectarea și numărarea în urne a buletinelor de vot pentru candidatura de reprezentant în Adunarea generală națională.

Art. 51. — (1) Președintele Comisiei Electorale Centrale are următoarele atribuții:

a) verifică existența celor 5 tipuri de buletine de vot diferite: pentru candidaturile la funcția de președinte, pentru candidaturile la funcția de secretar general, pentru candidaturile la funcția de vicepreședinte, pentru candidaturile la funcția de trezorier, pentru candidaturile la comisia de cenzori;

b) verifică existența celor 5 urne diferite pentru cele 5 categorii de candidaturi, urne inscripționate și colorate anterior corespunzător fiecărei candidaturi, conform art. 43 alin. (2);

c) asigură, împreună cu membrii Comisiei Electorale Centrale, distribuția și colectarea în urne a buletinelor de vot pentru cele 5 categorii de candidaturi;

d) primește și înregistrează pe loc contestațiile, în ziua alegerilor sau în maximum 24 de ore de la încheierea lor;

e) anunță, prin fax, telefon, e-mail sau personal, contestatarului rezultatul contestației.

(2) Președintele Comisiei Electorale Centrale este obligat să ia toate măsurile necesare pentru exprimarea secretă a votului și pentru ca alegerile să se desfășoare în condiții civilizate, inclusiv prin atenționarea sau evacuarea din sală a turbulenților.

Art. 52. — Numărarea voturilor și anunțarea rezultatelor alegerilor locale și naționale se fac după închiderea votării, în aceeași sală în care a avut loc votarea și în aceeași zi.

Art. 53. — (1) La sfârșitul zilei de alegeri, președintele și secretarul comisiei electorale a colegiului teritorial sau ai Comisiei Electorale Centrale, după caz, în prezența celorlalți membri ai comisiei, vor întocmi un proces-verbal cu privire la desfășurarea votării din ziua respectivă.

(2) Listele cu alegători, listele cu persoanele alese, precum și ștampila secției de votare vor fi depozitate în condiții de maximă securitate la sediul comisiei electorale în cauză.

(3) Toate buletinele de vot, valabile, anulate ori nefolosite, se sigilează și se păstrează de către comisia electorală la sediul

colegiului respectiv până după validarea alegerilor, când se predau pe bază de proces-verbal organelor nou-alese.

(4) În limita posibilităților, se poate apela la paza militarizată a locurilor de votare.

Art. 54. — (1) Comisia Electorală Centrală își va desemna un membru să supravegheze desfășurarea alegerilor locale acolo unde există contestații.

(2) Acesta nu va avea competența de a lua măsuri cu privire la desfășurarea votării, ci doar de a supraveghea desfășurarea alegerilor. La sfârșitul activității se va întocmi un proces-verbal în care va consemna cele constatate și care va fi semnat de conducerea comisiei electorale a colegiului teritorial.

Art. 55. — (1) În afara membrilor CMDR, a membrilor comisiei electorale, a observatorilor acreditați, a personalului angajat sau a consultanților de specialitate ai CMDR, nicio altă persoană nu poate participa la ședințele adunărilor de alegeri.

(2) Observatorii vor fi persoane care fac parte din mass-media, acreditate de Comisia Electorală Centrală/comisia electorală a colegiului teritorial cu minimum 3 zile înainte de data desfășurării alegerilor.

Art. 56. — (1) Fiecare medic dentist cu drept de vot va fi legitimat de comisia electorală la intrarea în sala de ședință a adunării generale și va semna în lista de prezență.

(2) Medicii dentiști cu drept de vot, membri ai colegiului respectiv, care nu se regăsesc pe listele locale de alegători, vor fi înscriși, pe loc, de către președintele comisiei sau de către secretarul acesteia în listele de prezență, menționându-se toate datele de identificare din documentul de identitate.

(3) În Adunarea generală națională de alegeri pot fi trimiși supleanți cu drept de vot în locul reprezentanților aleși.

Art. 57. — (1) Alegătorii votează separat pe fiecare dintre cele 3 tipuri de buletine de vot la nivel local și pe fiecare dintre cele 5 tipuri de buletine de vot la nivel central în care sunt înscrise candidaturile.

(2) Votarea se va face prin încercuirea numărului de ordine corespunzător numelui candidatului/candidaților pentru care se optează și prin tăierea cu linie continuă, începând cu numărul de ordine, a numelui candidaților respinși.

(3) Orice altă inscripționare anulează buletinul de vot.

CAPITOLUL VI

Constatarea și validarea rezultatelor alegerilor

Art. 58. — (1) După terminarea votării, în prezența celorlalți membri ai comisiei electorale și a celorlalte persoane care au dreptul să asiste la adunarea generală de alegeri, președintele comisiei electorale procedează la anularea prin ruperea colțului de sus dreapta a buletinelor de vot rămase nefolosite sau anulate și numai după aceea procedează la deschiderea urnelor.

(2) Președinții comisiilor electorale sau membrii desemnați vor citi cu voce tare la deschiderea fiecărui buletin de vot numele și prenumele candidatului pentru care s-a exprimat votul și vor arăta buletinul de vot celorlalți membri ai comisiei, care vor număra și consemna în scris voturile pozitive, negative și anulate.

Art. 59. — (1) Sunt anulate buletinele de vot:

a) care nu poartă pe prima față ștampila comisiei electorale a colegiului teritorial sau a Comisiei Electorale Centrale, după caz;

b) care au altă formă sau alt model decât cele aprobate de Comisia Electorală Centrală;

c) care nu sunt tipărite, multiplicare sau completate lizibil;

d) care sunt albe, pe care nu s-a exprimat niciun vot;

e) care poartă alte inscripționări decât încercuirea numărului de ordine corespunzător numelui candidatului/candidaților pentru care se optează și tăierea cu linie continuă, începând cu numărul de ordine, a numelui candidaților respinși;

f) în care numărul voturilor încercuite este mai mare decât numărul de membri ce trebuie aleși pe fiecare buletin.

(2) Situațiile în care buletinele de vot se anulează se menționează ca notă pe formularul de buletin de vot.

Art. 60. — (1) După deschiderea urnelor și numărarea voturilor, președintele comisiei electorale încheie câte un proces-verbal, în două exemplare, pentru fiecare dintre cele 3 liste de candidaturi la nivel local, respectiv 5 la nivel central.

(2) Procesele-verbale întocmite de comisiile electorale ale colegiilor teritoriale sau de Comisia Electorală Centrală, după caz, vor cuprinde:

- a) numărul total al membrilor colegiului teritorial înscrisi în listă/al reprezentanților în Adunarea generală națională;
- b) numărul membrilor locali/reprezentanților naționali prezenți la votare;
- c) numărul total al voturilor valabil exprimate;
- d) numărul voturilor anulate;
- e) numărul voturilor valabil exprimate obținute de către fiecare candidat, în condițiile îndeplinirii cvorumului;
- f) numărul total al buletinelor de vot tipărite;
- g) numărul buletinelor de vot rămase nefolosite;
- h) numărul buletinelor de vot anulate;
- i) expunerea pe scurt a întâmpinărilor, contestațiilor și a modului de soluționare a acestora.

(3) Procesele-verbale se vor semna de președinte, de secretar și de ceilalți membri prezenți ai comisiei electorale și vor purta ștampila comisiei. Copii ale proceselor-verbale locale vor fi trimise prin scrisori recomandate Comisiei Electorale Centrale.

Art. 61. — (1) Dacă în urma verificării listelor de prezență a membrilor cu drept de vot se constată că alegerile la nivel local sau la nivel național nu sunt valabile ca urmare a neîntrunirii condiției de participare de două treimi din numărul membrilor cu drept de vot, se va preciza acest lucru în procesul-verbal și se vor organiza noi alegeri în turul al II-lea, cu respectarea termenului prevăzut de Regulamentul de organizare și funcționare al CMDR.

(2) Alegerile în turul al II-lea se vor organiza în aceleași condiții, folosindu-se aceleași liste de alegători și candidați.

(3) Aceste noi alegeri se consideră valabile indiferent de numărul alegătorilor care au participat la vot.

(4) Decizia de organizare a unor noi alegeri va fi menționată în procesul-verbal.

Art. 62. — (1) În timpul desfășurării adunării generale de alegeri, în timpul deschiderii urnelor și al numărării voturilor se pot face contestații cu privire la desfășurarea acestor operațiuni de către orice participant care are dreptul să fie prezent în sală, conform prevederilor prezentului regulament electoral.

(2) Contestațiile se formulează în scris și se prezintă președintelui comisiei electorale, iar comisia le soluționează pe loc.

(3) Comisia electorală a colegiului teritorial va stabili contestațiile care se rezolvă la nivel local și care se trimit Comisiei Electorale Centrale. Președintele comisiei electorale a colegiului teritorial va hotărî pe loc asupra contestațiilor a căror rezolvare nu suferă amânare și care pot fi rezolvate de comisia electorală a colegiului teritorial.

Art. 63. — După întocmirea proceselor-verbale menționate la art. 60 și primirea rezultatelor eventualelor contestații înaintate Comisiei Electorale Centrale, președintele împreună cu membrii comisiei electorale a colegiului teritorial încheie procesul-verbal de stabilire a rezultatelor finale.

Art. 64. — (1) Verificarea existenței situațiilor de incompatibilitate prevăzute la art. 516 și 519 din Legea nr. 95/2006, cu modificările și completările ulterioare, respectiv la art. 120 din Regulamentul de organizare și funcționare a Colegiului Medicilor Dentiști din România, adoptat prin Decizia Adunării generale naționale a Colegiului Medicilor Dentiști din România nr. 5/2007, se va efectua de către comisiile electorale

ale colegiilor teritoriale, respectiv de Comisia Electorală Centrală, numai pentru acei candidați care au fost aleși în funcția pentru care au candidat.

(2) În termen de 15 zile de la data alegerii, medicul dentist aflat în vreuna dintre situațiile de incompatibilitate prevăzute la alin. (1) va renunța la funcția incompatibilă cu mandatul pe care urmează să îl exercite sau la mandatul pentru care a fost ales.

(3) Comisia Electorală Centrală nu poate valida alegerea unui medic dentist aflat în vreuna dintre situațiile de incompatibilitate prevăzute la alin. (1) în lipsa prezentării dovezii de încetare a situației de incompatibilitate.

(4) Acolo unde este cazul, Comisia Electorală Centrală va preciza în procesul-verbal de validare a alegerilor locale/naționale numele medicilor dentiști aleși aflați într-o situație de incompatibilitate și termenul în care aceștia pot opta pentru încetarea situației de incompatibilitate.

(5) Nedeclararea situației de incompatibilitate în declarația de candidatură reprezintă abatere disciplinară gravă.

Art. 65. — (1) După validarea alegerilor locale/naționale se vor stabili clasamentele în vederea atribuirii mandatelor pentru cele 3 funcții locale, respectiv cele 5 funcții naționale.

(2) Atribuirea mandatelor se va face în ordinea descrescătoare a numărului de voturi pozitive obținute. La nivel local se vor atribui mandatele până la ocuparea numărului de locuri stabilit prin aplicarea normelor de reprezentativitate prevăzute de lege.

(3) În caz de voturi egale obținute pentru ultimul loc eligibil, departajarea se va face prin aplicarea următoarelor criterii în ordinea: gradul profesional și vechimea în muncă.

(4) La nivel local, următorii 5 candidați nealeși ca membri titulari, în ordinea descrescătoare a numărului de voturi, devin membri supleanți. În caz de voturi egale obținute se aplică criteriile prevăzute la alin. (3).

(5) Rezultatele se consemnează în procesul-verbal al comisiei electorale.

Art. 66. — În cazul în care una dintre funcțiile de conducere de la nivelul colegiilor teritoriale, respectiv cea de membru al consiliului colegiului teritorial sau de reprezentant în Adunarea generală națională ori de membru al comisiilor de cenzori de la nivelul colegiilor teritoriale sau la nivel național, devine vacantă pe parcursul mandatului, unul dintre supleanți, în ordinea numărului de voturi obținute la data alegerii în funcția de membru supleant, va lua locul titularului pentru perioada de mandat rămasă.

Art. 67. — Rezultatele finale, validate de Comisia Electorală Centrală, vor fi afișate la sediul colegiilor teritoriale.

Art. 68. — Atribuirea mandatelor locale se va face de către comisia electorală a colegiului teritorial, după validarea alegerilor locale de către Comisia Electorală Centrală.

Art. 69. — (1) După validarea de către Comisia Electorală Centrală a candidaților aleși local și atribuirea mandatelor de membri în consiliul colegiului teritorial, în termen de maximum 3 zile președintele comisiei electorale a colegiului teritorial convoacă prima ședință a consiliului colegiului teritorial, pentru alegerea biroului executiv.

(2) Sub conducerea președintelui comisiei electorale a colegiului teritorial se desfășoară prima ședință a consiliului colegiului teritorial.

(3) Consiliul colegiului teritorial alege prin vot secret membrii biroului executiv local.

(4) Primii 5 candidați aleși în ordinea descrescătoare a voturilor pozitive obținute vor forma biroul executiv local care își va alege prin vot secret președintele, cei 2 vicepreședinți, secretarul și trezorerul.

(5) Mandatele stabilite potrivit prevederilor alin. (4) vor fi supuse de îndată aprobării consiliului colegiului teritorial.

(6) În aceeași ședință, biroul executiv local va desemna dintre membrii săi un reprezentant în Consiliul național al CMDR, respectiv 3 reprezentanți în cazul municipiului București.

CAPITOLUL VII

Dispoziții finale

Art. 70. — (1) Cheltuielile pentru organizarea și desfășurarea alegerilor se suportă de colegiul respectiv.

(2) Membrii comisiilor electorale ale colegiilor teritoriale și ai Comisiei Electorale Centrale li se acordă o indemnizație stabilită, după caz, de consiliul colegiului teritorial ori de Consiliul național al CMDR în cazul Comisiei Electorale Centrale.

Art. 71. — Termenele pe zile, prevăzute în prezentul regulament electoral, se calculează din ziua următoare celei în care încep să curgă și se împlinesc la sfârșitul zilei-limită.

Art. 72. — Prevederile prezentului regulament electoral se aplică și în cazul organizării turului al II-lea al alegerilor locale, pentru desfășurarea Adunării generale naționale de alegeri, precum și în cazul alegerilor parțiale, locale sau naționale.

Art. 73. — Calendarul electoral la nivel național se va stabili de către Consiliul național al CMDR în urma programării adunărilor generale ale colegiilor teritoriale.

Art. 74. — CMDR va distribui prezentul regulament electoral în format electronic și tipărit tuturor consiliilor colegiilor teritoriale după votarea și adoptarea în Consiliul național al CMDR.

Art. 75. — Anexele nr. 1—12 fac parte integrantă din prezentul regulament electoral.

*ANEXA Nr. 1
la regulamentul electoral*

COLEGIUL MEDICILOR DENTIȘTI

DECLARAȚIE

Subsemnatul,, domiciliat în, având în vedere faptul că am fost ales ca membru al comisiei electorale organizate la nivelul Colegiului Medicilor Dentiști, mă oblig să nu candidez la niciuna dintre funcțiile pentru care se organizează alegeri la nivelul Colegiului Medicilor Dentiști sau la nivelul Colegiului Medicilor Dentiști din România.

Data

Semnătura

.....

.....

*ANEXA Nr. 2
la regulamentul electoral*

COLEGIUL MEDICILOR DENTIȘTI DIN ROMÂNIA

DECLARAȚIE

Subsemnatul,, domiciliat în, având în vedere faptul că am fost ales ca membru al Comisiei Electorale Centrale a Colegiului Medicilor Dentiști din România, mă oblig să nu candidez la niciuna dintre funcțiile pentru care se organizează alegeri la nivelul Colegiului Medicilor Dentiști din România sau la nivelul colegiilor teritoriale.

Data

Semnătura

.....

.....

*ANEXA Nr. 3
la regulamentul electoral*

COLEGIUL MEDICILOR DENTIȘTI

TABEL

cu membrii Comisiei electorale a Colegiului Medicilor Dentiști

Nr. crt.	Numele și prenumele	Funcția*)	Telefon	Fax	E-mail
01.					
02.					
03.					
04.					
05.					
06.					
07.					
08.					
09.					

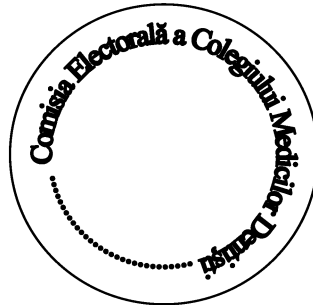
Președinte,

Secretar,

.....

.....

*) Se va menționa funcția în comisia electorală (președinte, secretar sau membru).

MODELUL*)
ștampilei comisiei electorale a colegiului teritorial

*) Modelul ștampilei este reprodus în facsimil.

MODELUL*)
ștampilei Comisiei Electorale Centrale

*) Modelul ștampilei este reprodus în facsimil.

COLEGIUL MEDICILOR DENTIȘTI

DECLARAȚIE
de candidatură locală

1. Subsemnatul,, cu domiciliul în,
str. nr., bl., et., ap., județul/sectorul, tel. fix, tel. mobil, având
specialitatea și gradul profesional, titlul științific și/sau gradul didactic,
în prezent în funcția de la, declar că îmi depun candidatura pentru funcția de:
- a) membru în Consiliul Colegiului Medicilor Dentiști — DA/NU;
 - b) reprezentant în Adunarea generală națională a Colegiului Medicilor Dentiști din România — DA/NU;
 - c) membru al comisiei de cenzori organizate la nivelul Colegiului Medicilor Dentiști — DA/NU.
2. Prin prezenta, declar pe propria răspundere și cunoscând sancțiunile prevăzute de lege că:
- a) am fost/nu am fost sancționat disciplinar de Colegiul Medicilor Dentiști din România;
 - b) am achitat la zi cotizația datorată către Colegiul Medicilor Dentiști din România;
 - c) îndeplinesc condițiile legale și regulamentare pentru a candida;
 - d) nu mă aflu în niciuna dintre situațiile prevăzute la art. 4 alin. (3) din Regulamentul electoral al Colegiului Medicilor Dentiști din România, aprobat prin Decizia Consiliului național al Colegiului Medicilor Dentiști din România nr. 59/2011;
 - e) mă aflu/nu mă aflu în una dintre situațiile de incompatibilitate prevăzute la art. 516 și 519 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare, respectiv la art. 120 din Regulamentul de organizare și funcționare a Colegiului Medicilor Dentiști din România, adoptat prin Decizia Adunării generale naționale a Colegiului Medicilor Dentiști din România nr. 5/2007.

3. În situația în care mă voi afla la data alegerii în vreuna dintre situațiile de incompatibilitate prevăzute la pct. (2) lit. (e), mă oblig ca în termen de 15 zile de la această dată să renunț la funcția incompatibilă cu mandatul pe care urmează să îl exercit sau să renunț la mandatul pentru care am fost ales.

Data

.....

Semnătura

.....

*ANEXA Nr. 7
la regulamentul electoral*

COLEGIUL MEDICILOR DENTIȘTI DIN ROMÂNIA

**DECLARAȚIE
de candidatură la nivel național**

1. Subsemnatul,, cu domiciliul în, str. nr., bl., et., ap., județul/sectorul, tel. fix, tel. mobil, având specialitatea și gradul profesional, titlul științific și/sau gradul didactic, în prezent în funcția de la, declar că îmi depun candidatura pentru funcția de:

- a) președinte al Colegiului Medicilor Dentiști din România — DA/NU;
- b) vicepreședinte al Colegiului Medicilor Dentiști din România — DA/NU;
- c) secretar general al Colegiului Medicilor Dentiști din România — DA/NU;
- d) trezorer al Colegiului Medicilor Dentiști din România — DA/NU;
- e) membru al comisiei de cenzori organizate la nivelul Colegiului Medicilor Dentiști din România — DA/NU.

2. Prin prezenta, declar pe propria răspundere și cunoscând sancțiunile prevăzute de lege că:

- a) am fost/nu am fost sancționat disciplinar de Colegiul Medicilor Dentiști din România;
- b) am achitat la zi cotizația datorată către Colegiul Medicilor Dentiști din România;
- c) îndeplinesc condițiile legale și regulamentare pentru a candida;

d) nu mă află în niciuna dintre situațiile prevăzute la art. 4 alin. (3) din Regulamentul electoral al Colegiului Medicilor Dentiști din România, aprobat prin Decizia Consiliului național al Colegiului Medicilor Dentiști din România nr. 59/2011;

e) mă află/nu mă află în una dintre situațiile de incompatibilitate prevăzute la art. 482 alin. (1), 516 și 519 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare, respectiv la art. 120 din Regulamentul de organizare și funcționare a Colegiului Medicilor Dentiști din România, adoptat prin Decizia Adunării generale naționale a Colegiului Medicilor Dentiști din România nr. 5/2007.

3. În situația în care mă voi afla la data alegerii în vreuna din situațiile de incompatibilitate prevăzute la pct. (2) lit. (e) din prezenta declarație, mă oblig ca în termen de 15 zile de la această dată să renunț la funcția incompatibilă cu mandatul pe care urmează să îl exercit sau să renunț la mandatul pentru care am fost ales.

Data

.....

Semnătura

.....

*ANEXA Nr. 8
la regulamentul electoral*

COLEGIUL MEDICILOR DENTIȘTI DIN ROMÂNIA

Comisia electorală a Colegiului Medicilor Dentiști

Ștampila comisiei electorale

BULETIN DE VOT

pentru alegerea membrilor în Consiliul Colegiului Medicilor Dentiști, mandatul

1. Data alegerilor
2. Candidați pentru membri în Consiliul Medicilor Dentiști
3. Numărul de locuri
4. Votați prin încercuirea numărului de ordine maximum candidați pentru care se optează.

Nr.	Numele și prenumele candidaților

Președinte,

.....

Secretar,

.....

NOTĂ:

Buletinul de vot se anulează în cazul în care:

- nu poartă pe prima față ștampila comisiei electorale a colegiului teritorial;
- are altă formă sau alt model decât cele aprobate de Comisia Electorală Centrală;
- nu este tipărit, multiplicat ori completat lizibil;
- este neutilizat, pe care nu s-a exprimat niciun vot;

e) poartă alte inscripționări decât încercuirea numărului de ordine corespunzător numelui candidatului/candidaților pentru care se optează și tăierea cu linie continuă, începând cu numărul de ordine, a numelui candidaților respinși;

f) numărul voturilor încercuite este mai mare decât numărul de membri care trebuie aleși pe fiecare buletin.

În subsolul fiecărei pagini a buletinului de vot se menționează: „Votarea se va face prin încercuirea numărului de ordine corespunzător numelui candidatului/candidaților pentru care se optează și tăierea cu linie continuă, începând cu numărul de ordine, a numelui candidaților respinși.”

*ANEXA Nr. 9
la regulamentul electoral*

COLEGIUL MEDICILOR DENTIȘTI DIN ROMÂNIA

Comisia electorală a Colegiului Medicilor Dentiști

Ștampila comisiei electorale

BULETIN DE VOT

pentru alegerea membrilor în Comisia de cenzori a Colegiului Medicilor Dentiști, mandatul

- Data alegerilor
- Candidații pentru comisia de cenzori
- Numărul de locuri
- Votați prin încercuirea numărului de ordine maximum candidați pentru care se optează.

Nr.	Numele și prenumele candidaților

Președinte,

.....

Secretar,

.....

NOTĂ:

Buletinul de vot se anulează în cazul în care:

- nu poartă pe prima față ștampila comisiei electorale a colegiului teritorial;
- are altă formă sau alt model decât cele aprobate de Comisia Electorală Centrală;
- nu este tipărit, multiplicat ori completat lizibil;
- este alb, pe care nu s-a exprimat niciun vot;

e) poartă alte inscripționări decât încercuirea numărului de ordine corespunzător numelui candidatului/candidaților pentru care se optează și tăierea cu linie continuă, începând cu numărul de ordine, a numelui candidaților respinși;

f) numărul voturilor încercuite este mai mare decât numărul de membri care trebuie aleși pe fiecare buletin.

În subsolul fiecărei pagini a buletinului de vot se menționează: „Votarea se va face prin încercuirea numărului de ordine corespunzător numelui candidatului/candidaților pentru care se optează și tăierea cu linie continuă, începând cu numărul de ordine, a numelui candidaților respinși.”

*ANEXA Nr. 10
la regulamentul electoral*

COLEGIUL MEDICILOR DENTIȘTI DIN ROMÂNIA

Comisia electorală a Colegiului Medicilor Dentiști

Ștampila comisiei electorale

BULETIN DE VOT

pentru alegerea reprezentanților în Adunarea generală națională, mandatul.....

- Data alegerilor
- Candidații pentru reprezentanți în Adunarea generală națională a Colegiului Medicilor Dentiști din România
- Numărul de locuri
- Votați prin încercuirea numărului de ordine maximum candidați pentru care se optează.

Nr.	Numele și prenumele candidaților

Președinte,

.....

Secretar,

.....

NOTĂ:

Buletinul de vot se anulează în cazul în care:

- nu poartă pe prima față ștampila comisiei electorale a colegiului teritorial;
- are altă formă sau alt model decât cele aprobate de Comisia Electorală Centrală;
- nu este tipărit, multiplicat ori completat lizibil;
- este neutilizat, pe care nu s-a exprimat niciun vot;

e) poartă alte inscripționări decât încercuirea numărului de ordine corespunzător numelui candidatului/candidaților pentru care se optează și tăierea cu linie continuă, începând cu numărul de ordine, a numelui candidaților respinși;

f) numărul voturilor încercuite este mai mare decât numărul de membri care trebuie aleși pe fiecare buletin.

În subsolul fiecărei pagini a buletinului de vot se menționează: „Votarea se va face prin încercuirea numărului de ordine corespunzător numelui candidatului/candidaților pentru care se optează și tăierea cu linie continuă, începând cu numărul de ordine, a numelui candidaților respinși.”

*ANEXA Nr. 11
la regulamentul electoral*

COLEGIUL MEDICILOR DENTIȘTI DIN ROMÂNIA
Comisia Electorală Centrală

Ștampila Comisiei Electorale Centrale

BULETIN DE VOT
pentru alegerea membrilor Biroului Executiv Național, mandatul

- Data alegerilor
- Funcția pentru care se candidează, respectiv președinte, vicepreședinte, trezorier, secretar general
- Numărul de locuri
- Numărul de candidați care pot fi votați prin încercuirea numărului de ordine

Nr.	Numele și prenumele candidaților

Președinte,

.....

Secretar,

.....

NOTĂ:

Buletinul de vot se anulează în cazul în care:

- nu poartă pe prima față ștampila Comisiei Electorale Centrale;
- are altă formă sau alt model decât cele aprobate de Comisia Electorală Centrală;
- nu este tipărit, multiplicat ori completat lizibil;
- este neutilizat, pe care nu s-a exprimat niciun vot;

e) poartă alte inscripționări decât încercuirea numărului de ordine corespunzător numelui candidatului/candidaților pentru care se optează și tăierea cu linie continuă, începând cu numărul de ordine, a numelui candidaților respinși;

f) numărul voturilor încercuite este mai mare decât numărul de membri care trebuie aleși pe fiecare buletin.

În subsolul fiecărei pagini a buletinului de vot se menționează: „Votarea se va face prin încercuirea numărului de ordine corespunzător numelui candidatului/candidaților pentru care se optează și tăierea cu linie continuă, începând cu numărul de ordine, a numelui candidaților respinși.”

*ANEXA Nr. 12
la regulamentul electoral*

COLEGIUL MEDICILOR DENTIȘTI DIN ROMÂNIA
Comisia Electorală Centrală

Ștampila Comisiei Electorale Centrale

BULETIN DE VOT
pentru alegerea membrilor în Comisia de Cenzori a Colegiului Medicilor Dentiști din România, mandatul

- Data alegerilor
- Candidații pentru Comisia de cenzori a Colegiului Medicilor Dentiști din România
- Numărul de locuri
- Votați prin încercuirea numărului de ordine maximum candidați pentru care se optează.

Nr.	Numele și prenumele candidaților

Președinte,

.....

Secretar,

.....

NOTĂ:

Buletinul de vot se anulează în cazul în care:

- a) nu poartă pe prima față ștampila Comisiei Electorale Centrale;
- b) are altă formă sau alt model decât cele aprobate de Comisia Electorală Centrală;
- c) nu este tipărit, multiplicat ori completat lizibil;
- d) este alb, pe care nu s-a exprimat niciun vot;
- e) poartă alte inscripționări decât încercuirea numărului de ordine corespunzător numelui candidatului/candidaților pentru care se optează și tăierea cu linie continuă, începând cu numărul de ordine, a numelui candidaților respinși;
- f) numărul voturilor încercuite este mai mare decât numărul de membri care trebuie aleși pe fiecare buletin.

În subsolul fiecărei pagini a buletinului de vot se menționează: „Votarea se va face prin încercuirea numărului de ordine corespunzător numelui candidatului/candidaților pentru care se optează și tăierea cu linie continuă, începând cu numărul de ordine, a numelui candidaților respinși.”

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

